

[Margrete Auken]

hvad det er for nogle klodser til ombygningen, der er lagt frem til os.

Fru Eva Møller sagde lige før om den første af de hovedklodser, vi har fået, adskillelsen af S-togene og busserne, at det ville være godt med lidt konkurrence mellem S-togene og busserne. Det var et nyt moment. Jeg kan ikke huske, om det står i lovforslaget, men så er det altså noget, ministeren må op og forklare. Jeg mener, der står i lovforslaget, at de skal samarbejde, at de netop ikke skal konkurrere med hinanden.

Men det er klart, at det ser anderledes ud, hvis man har konkurrencen som selve sin livsfilosofi og sit princip og oven i købet en tro på, at ting bliver billigere af den, hvilket også er en yderst tvivlsom påstand. Det gør det selvfølgelig på de givtige ruter, hvis man kan gøre det dér, men det er ikke sikkert ellers.

Jeg vil da gerne høre, om det var meningen, at de to skulle konkurrere, for så er vi i hvert fald imod.

Når vi i SF gerne deltager entusiastisk i det her studiekredsarbejde, så er det, fordi vi kan se, at der faktisk kan fremføres mange argumenter for begge synspunkter.

Set fra DSB's side er det klart en fordel at få S-togene tilbage. De kan få overblik over økonomien, de kan få overblik over styringen i det her, de kan komme ud af den politikerdetailstyring, der åbenbart nogle gange er næsten helt nede på værkstedsniveau, og de kan få et nettostyringsprincip ind. De kan også – det er en meget vigtig del af det – gøre sig håb om at sikre sig de milliarder, som i den kommende tid skal investeres i hovedstadens trafiksystem. Det bliver givetvis lettere i hvert fald i den her sal at skaffe sig opbakning til disse investeringer, hvis det er så bundet og så sikkert til DSB, som det kan blive på den måde.

Men det er klart, at der er folk, der er nervøse for, at man fjerner selve ryggraden i HT's system, og at det falder fra hinanden i små selskaber, der begynder at tæve hinanden, hvis vi fjerner S-banerne fra systemet. Jeg synes, vi skal have meget garanti for, at vi kan holde sammen på det, og at det ikke udhuler og smadrer bussystemet i hovedstadsområdet, hvis vi flytter det her over.

Umiddelbart er der heller ikke noget klart tilsagn fra SF, men gerne et tilsagn om at deltage i den føromtalte studiekreds, som jeg da meget

håber at vores udvalgsarbejde kan få præg af, så man ikke har låst sig fast på forhånd.

I spørgsmålet om styrelsen er det også svært at se visdommen i de fem personer, der skal sidde. Det er ikke kun, fordi det er svært at få øje på SF's brandstærke repræsentation i den 5-personers-gruppe, men også fordi effektiviteten i det ikke rigtig er til at se.

Lad os nu sige, at det lykkes at få nedlagt Hovedstadsrådet. Det er jo stadig væk til grundig debat. Hvorfor kunne man ikke have, lad os sige et repræsentantskab og så en professionel ledelse? Det var én model, man kunne arbejde med. Jeg tror i hvert fald, vi skal sikre også for busserne en mere professionel ledelse i hvert fald i den daglige drift. Så skal vi sikre en politisk styring af, hvordan vi anbringer vores busruter, hvordan det fungerer sammen med jernbanerne, hvordan køreplanerne fungerer, hvordan taksterne lægges osv. Det skal naturligvis være politisk styret.

Endelig den absurde privatiseringsidé, som jeg synes er dybt godnat. Det kan da godt være, at der skal privatiseres 18 pct., 30 pct. Hvorfor ikke 45 pct.? Hvorfor ikke 70 pct.? Jamen jeg har dog aldrig set mage til idiotisk idé, at vi siger, det skal være 30 pct., og oven i købet skriver det i loven. Sig dog bare til dem, at de kan privatisere i det omfang det er fornuftigt, og hvis det nogle steder viser sig at være fornuftigt, så har det vores fulde støtte og opbakning, håber jeg, og hvis det andre steder viser sig at være tåbeligt, så skal man selvfølgelig ikke gøre det.

Hvad der er baggrunden for, at det er kommet med, synes jeg også vi kan bruge en del af vores studiekredsarbejde til, nemlig til lidt interessant research på, hvordan denne afsindige idé er dukket op i forslaget.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Jeg skal bare kort til fru Margrete Auken sige, uden at jeg er 100 pct. sikker på hvert eneste ord, jeg sagde i hver eneste sammenhæng, at jeg sagde faktisk temmelig mange gange i mit indlæg, at det var vigtigt, at der blev koordineret og planlagt, at vi stadig væk skulle have et samarbejde mellem busserne og S-togene.

Det, jeg sagde, var, at når vi fik en adskillelse af busserne og S-togene, så fik vi et system, som – så vidt jeg erindrer og har skrevet, men jeg vil ikke garantere for, at det også var det, jeg sagde