

[Lis Noer Holmberg]

nogle af dem, der sidder i rådet, vil slås for at bevare det; det er helt naturligt. Argumenterne kører bl.a. på, at den overordnede plan, regionplanen, vandindvinding, lossepladser og den kollektive trafik er områder, der kun kan styres af Hovedstadsrådet, og at der vil blive problemer amter og kommuner imellem, når disse nu i fællesskab skal tage over.

Det er svært at sige, hvordan det vil komme til at fungere. For også ude omkring i landets amter og kommuner er der bureaukrati, så det basker. Men hvo, som intet vover, intet vinder. Desuden er man jo også i gang derude med at omstrukturere fra amter til kommuner og i kommunerne i forbindelse med frikommuneforsøg.

Selvfølger kan amter og kommuner samarbejde her i hovedstadsområdet om nogle væsentlige ting på godt og ondt, som andre amter og kommuner må gøre det. Det er et spørgsmål om samarbejdsvilje. Men i den sidste ende er det altså et spørgsmål om, hvad der er det bedste for borgerne og samfundsøkonomien. Det synes jeg ikke man må glemme.

Jeg finder det helt nødvendigt at gå ind på alle de enkelte områder. I de fleste tilfælde henviser man til love og regler, der er gældende for det øvrige land. Derfor kan det altså ikke oplyse mig, at disse regler også skal være gældende for København og omegn, altså hovedstadsområdet. Desuden har dette område jo tidligere kunnet fungere uden et Hovedstadsråd.

Lovforslag nr. L 32 fremsat af Fremskridtspartiet skal jeg ikke debattere, fordi det jo dækker det samme, som jeg netop har været inde på, og den samme lovgivning, vi her drøfter.

Kofod-Svendsen (KRF):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Glønborg, ikke kan være til stede under debatten i dag, skal jeg udtale følgende:

Vi kan fra Kristeligt Folkepartis side tilslutte os regeringens forslag.

Jeg vil gerne gøre et par mere generelle bemærkninger:

Den kendsgerning, at man opretter en institution, et organ, eller hvad det måtte være, betyder ikke, at man ikke med rimelighed og fornuft kan nedlægge det på et senere tidspunkt. Der kan have været glimrende grunde til at oprette et eller andet på et tidspunkt til at løse

nogle opgaver. Men når opgaverne eller nogle af opgaverne er blevet løst, kan man synes, det vil være rimeligt at løse dem på en anden måde, og så nedlægges man det. Jeg synes, det er et rigtigt princip, at man tør nedlægge noget. Dermed mener jeg ikke, at man har gjort noget forkert ved at oprette dem.

Jeg skal ikke holde nogen lang forelæsning om Hovedstadsrådets historie. Da det blev oprettet for adskillige år siden, var jeg selv tvøvend, men da jeg så det som et valg imellem, om man skulle have et stort amt eller et mindre, et hovedstadsråd, mente jeg, det ville være rigtigt at lave det mindre frem for det store, nemlig storamtet.

Jeg hører til dem, der mener, at Hovedstadsrådet har gjort et godt stykke arbejde. Jeg mener ikke, at denne lovgivning er en form for straffeaktion eller udtryk for, at rådet ikke har gjort det godt nok, eller noget i den stil. Det er ikke det, der ligger bag mit partis tilslutning til ophævelse af Hovedstadsrådet, men derimod en erkendelse af, at adskillige af opgaverne er blevet løst, og at de, der er tilbage, billigere og mere hensigtsmæssigt kan løses af henholdsvis de tre amter og de to kommuner.

Om man så lige skal lægge alle opgaverne ud på den måde, som lovforslag nr. L 106 foreskriver – dette meget tekniske og meget paragrafprægede lovforslag – tør jeg virkelig ikke fælde nogen endelig dom over. Jeg er overbevist om, at hr. Glønborg i Kommunaludvalget vil følge det meget nøje, og vi vil selvfølgelig, hvis vi mener, der er brug for det, stille nogle fornuftige ændringsforslag.

Men det er klart, at det, der er varetaget af Hovedstadsrådet, nu skal løses på anden måde, og ved en hurtig gennemlæsning kan jeg kun sige, at jeg synes, det ser meget godt ud, men vi vil naturligvis forbeholde os at gå i detaljer under udvalgsarbejdet.

Til det principielle med hensyn til nedlæggelse er det altså et ja fra vores side, men selvfølgelig under forudsætning af, at man gør det på den rigtige måde, og i fuld anerkendelse af og respekt for det arbejde, som er blevet udført af Hovedstadsrådet.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne takke for de positive tilkendegivelser, der er givet af et flertal af ordførerne, og i øvrigt vil jeg tage udgangspunkt i, hvad fru