

[Margrete Auken]

dækker sig igen. Og de dækker sig jo hele tiden – det har hr. Dohrmann sikkert også bemærket. Der er ikke tale om, at vi får nogen til at diskutere det; i den hensende kan vi vel blive enige. Der vil bare sket det, hvis vi får debatten, at vi ikke får nogen debat ud af det.

Vi skal derimod diskutere økonomi, vi skal diskutere miljø, vi skal diskutere energiforbrug, og vi skal diskutere trafikudvikling. Så de kommer på stegepanden – de skal ikke have det for nemt.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Det var dog det mest sølle svar, jeg nogen sinde har hørt her fra Folketingets talerstol.

Folketinget har vedtaget en lov – Storebæltsprojektet ruller – og så har Folketinget kun en eneste ting at gøre, hvis man mener, den beslutning skal ændres, og det er at tage sagen op igen og forsøge at få vedtaget en lov om, at projektet bliver stoppet. Det er vejen frem, ikke at stå her og kritisere visse medlemmers udseende osv. Det ændrer intet. Vejen går gennem en lovændring, og den indbyder vi som sagt også fru Margrete Auken til at deltage i.

Men jeg kan forstå, det er ord, det meste af det.

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Flere talere har beskæftiget sig med afgifts-harmoniseringen inden for EF. Jeg skal gøre nogle bemærkninger om det.

Som nævnt i statsministerens åbningstale er der nedsat et ministerudvalg, der skal forberede Danmarks stillingtagen til overvejelserne om en langsigtet harmonisering af afgiftssatser.

I udvalget skal der foretages en nøje analyse af problemerne i forbindelse med afgiftstilnærmelser. Regeringen vil holde Markedsudvalget nøje underrettet om udviklingen i forhandlingerne i overensstemmelse med de regler, der gælder for det. Det er bl.a. af hensyn til Danmarks forhandlingsposition i EF, at regeringen præsenterer sine forhandlingsoplæg i det udvalg. Der bør linjen drøftes, men jeg vil dog gerne her trække nogle principielle synspunkter op for regeringens holdning.

Debatten – bl.a. det nylig afholdte finansministermøde på Kreta om Kommissionens forslag om fiskal harmonisering – har vist, at der nok er delte meninger på forskellige punkter,

men at der blandt medlemslandene er en politisk vilje til såvel at lette den erhvervsmæssige handel på tværs af grænserne som til at fremme borgernes fri grænsepassage.

Regeringen deler principielt den målsætning, bl.a. fordi en forenkling af grænseformaliteter vil lette også dansk eksport. Tilpasning i afgiftsstrukturen rejser imidlertid meget betydelige problemer og en række vanskelige spørgsmål.

For det første vil jeg gerne understrege, at Kommissionens forslag jo kun er ét blandt flere; der er alternativer til Kommissionens forslag, både når det drejer sig om indholdet af forslag og de tidsrammer, der lægges. Det har også andre lande givet udtryk for. Specielt i lyset af, at et bredt flertal i Folketinget ikke kan tilslutte sig Kommissionens forslag, bør Danmark gøre en særlig indsats for, at der i Rådet findes en tilfredsstillende fællesløsning.

For det andet vil jeg fremhæve, at Kommissionens forslag altså må ses i en bredere sammenhæng end det rent afgiftsmæssige. Forslagene har nemlig vidtrækkende konsekvenser for vores politik på en række områder: på sundhedsområdet, på energiområdet og på miljøområdet. Og bekymringerne over denne side af sagen findes i høj grad også i andre lande.

For det tredje skal forslaget også ses i lyset af en samlet prioritering på skatteområdet.

Jeg vil gerne fremhæve, som det tidligere har været fremhævet også fra regeringens side, at en nedsættelse af de direkte skatter må have første prioritet, specielt netop i det indre marked, der stiller nye krav til konkurrenceevne og til øget opsparing.

Regeringen vil tilrettelægge sit arbejde i lyset af denne prioritering på skatteområdet og vil nøgternt afveje de vanskelige spørgsmål over for hinanden.

Jeg synes, vi skal være opmærksom på – og det vil jeg også bede om at man er i Socialdemokratiet – at der i øvrigt er en mulighed for, at et flertal af lande inden for EF fandt frem til deres egen løsning på dette problem. Det ville efter min bedste vurdering være en utilfredsstillende situation for Danmark, og det er derfor, statsministeren i åbningstalen fremhæver, at Danmark arbejder særdeles aktivt for, at der i Rådet findes en tilfredsstillende fælles løsning.

Danmark har i denne sag store politiske og økonomiske interesser. Regeringen vil gøre sit