

[Udenrigsministeren]

sere fuldstændigt, men der er grænser, og da har hr. Ivar Nørgaard så ret i, at vi også oplever grænser i mulighederne for at aflaste en del af afgiftsområdet, når vi samtidig har et problem med et for højt indkomstkattetryk, for hvor fører det os så hen? Ja, det fører os – så vidt jeg kan se – lige præcis hen til spørgsmålet om det overordnede, alt for store skattetryk. Vi er jo det land inden for kredsen af EF-lande, der har det højeste totale skattetryk, og vore muligheder for at rokere rundt inden for det samlede skattetryk med de elementer, vi vil forsøge at bruge, er jo begrænset af skattetrykkets størrelse.

Det er det problem, vi kommer tilbage til, netop når vi skal se på – som hr. Ivar Nørgaard siger – de parametre, der påvirker konkurrenceevnen, men jeg fornemmer, at vi i virkeligheden ser ganske ens på dette spørgsmål og på de andre ting, som vi bør lægge vægt på, og jeg kan gentage min enighed med hr. Ivar Nørgaard i, at noget, der haster meget, er at få gennemført sådanne lettelser og omlægninger i erhvervsbeskatningen, at vi ikke risikerer, at der bygges en struktur op, som er uhensigtsmæssig set ud fra et dansk synspunkt.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg kan høre, at udenrigsministeren stadig synes, at den vigtigste diskussion i forbindelse med det indre marked bliver skattetrykdiskussionen, og det er jeg da ked af, for er vi ikke enige om, at det, der er hovedsagen, er, at vi udnytter mulighederne for at få en øget produktion og en øget eksport? Det er vi åbenbart ikke.

Vi mener, hovedproblemet er, at produktionssektoren er alt for dårligt forberedt, at den ikke har taget udfordringen op, og at den ikke rigtig ved, hvordan den skal forberede sig, men jeg forstår altså, det skal være skattetrykket, der er regeringens melding. Jeg tror, det fører direkte den gale vej, hvis man lægger sin strategi til rette efter det.

Så prøver udenrigsministeren at afvise min argumentation vedrørende en afgiftsharmonisering med, at vi da stadig har bestemmelsen om enstemmighed, men jeg forstod udenrigsministeren sådan, da han tidligere i debatten gjorde rede for dette, at nok har vi formelt enstemmighed – og det er jeg enig i selvfølgelig – men hvis vi fjerner mulighederne for at føre

kontrol ved grænserne og i forbindelse med handel og transport over dem laver omregning, kan det være ligeegyldigt med denne enstemmighed.

Derfor vil jeg spørge ministeren, om en konsekvens af det, ministeren har sagt her, ikke nødvendigvis må være, at regeringen ligesom vi synes, at det afgørende sted at sætte hælene i i denne diskussion er sådan set ikke med hensyn til at holde på enstemmighedsretten, men med hensyn til ikke at sige nej til grænsehandelsrestriktioner, grænsehandelskontrol, hele den proces, der foregår ved grænserne, for hvis man siger nej til den, er det andet ingenting værd.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Til hr. Gades sidste spørgsmål vil jeg sige, at det er sandelig da også vigtigt, men her må jeg bare minde om det problem, som i hvert fald hr. Niels Anker Kofoed pegede på, nemlig at da vi i sin tid gik ind i dette, lovede vi rent faktisk, at det var et problem, vi ville søge afviklet i løbet af nogle år. Derfor har de andre – for nu at udtrykke det på den måde – faktisk den klemme på os, at vi skal have en indrømmelse fra de andre, hver gang vi skal have ordningen forlænget, og det er velkendt fra mange tidligere regeringers tid, at vi da desværre ikke har fat i den lange ende af tovet.

Så skal jeg i øvrigt ligesom hr. Gade beklage, at så stor en del af debatten er kommet til at dreje sig om skatte- og afgiftsforhold, fordi det er – heri er jeg enig med hr. Gade – en skæv fremstilling af, hvad det egentlig er, der er vigtigt i hele spørgsmålet om det indre marked.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 105:

Forslag til lov om ophævelse af lov om et hovedstadsråd.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 17/11 88).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 5 og 6 på dagsordenen opførte sager, nemlig: