

[Ivar Nørgaard]

harmonisering af afgifterne og momsens, ville vi blive nødt til at forhøje indkomstskatten, men det er den, vi skal sænke. Hvor skal vi så få pengene fra? Hvis man erkender, at selskabsskatten og indkomstskatterne skal sættes ned, er der jo meget lidt mulighed for at ændre ved afgifterne, og det er den erkendelse, jeg synes man bør komme til.

Jeg finder det blåøjet, naivt og tossegodt bare at ville harmonisere disse afgifter, fordi de andre siger, at det skal man. Det ville være meget generende for Danmark, fordi vi har opbygget vor skattestruktur helt anderledes, end de andre har, og det mener jeg godt man offensivt vil kunne skabe forståelse for hos vore EF-partnere, hr. udenrigsminister.

#### Flemming Hansen (KF):

Jeg synes, det er en god debat, vi har haft om det indre marked i dag. Dette er jo noget, der optager ikke alene politikerne, men hele befolkningen, erhvervslivet inklusive, ganske kolossalt meget.

Hvis vi kigger 10 måneder tilbage i tiden, tror jeg, vi må erkende alle sammen, at der ikke var nogen, der talte om det indre marked overhovedet. Det var noget, som nogle enkelte udvalgte politikere i regeringen havde hørt om, men som ikke vedkom alle andre; vi vidste ikke noget om det. Går vi 5 måneder tilbage i tiden, så begyndte man så småt at tale om det, og i dag er det jo næsten det varmeste erhvervspolitiske, ja, i det hele taget politiske emne overhovedet, og det synes jeg er godt. Vi har endda set aviser, der har oprettet specielle redaktioner til diskussion af det indre marked, og det er en ganske sund udvikling, for det bliver jo en betydelig del af vor hverdag, når vi kommer nogle ganske få år længere frem, det kan vi lige så godt erkende nu. Derfor synes jeg også, det er klogt af regeringen ikke at spille alle kortene på bordet på én gang. Den står jo i en forhandlingssituation i forhold til de øvrige partnere i EF, og det er da klart, at vi ikke skal blotlægge os fuldstændig.

En ting, som hr. Ivar Nørgaard tog ind i debatten i sit indlæg, var hele spørgsmålet om den sociale dimension i det europæiske samarbejde. Det har vi ikke diskuteret så meget, for som udenrigsministeren sagde, vil arbejdsministeren på et senere tidspunkt afgive en redegørelse til Folketinget herom, og det synes jeg er godt.

Det er nemlig sådan, at de fleste umiddelbart tænker på foranstaltninger til imødegåelse af social dumping, sikring af gode arbejdsvilkår osv., når man taler om den sociale dimension, men jeg tror, at den skal forstås langt, langt bredere.

EF-Kommissionens hvidbog om det indre marked er jo faktisk en plan for vækst og for beskæftigelse, en plan, der skal sikre forbrugerne lavere priser. Vi har set tal, der viser, at det vil betyde en engangsvækst i bruttonationalproduktet for EF-landene samlet på 5 pct., og det er jo et ufatteligt hop, eller vi har også set tal, der viser, at det vil betyde en reduktion i forbrugerpriserne på et sted mellem 6 og 7 pct., så man må nok sige, at det i allerhøjeste grad er en del af den sociale dimension også.

#### Gade (SF):

Jeg kunne forstå på hr. Flemming Hansen, at han mente, det havde været en god debat, og det er måske også godt at snakke sammen, men jeg ved ikke, hvor megen klarhed der er kommet ud af det. Jeg forstod, at hr. Flemming Hansen udnævnte SF til at være dem, der bestemte i Markedsudvalget og i Folketinget, ja, vistnok i hele Europa, i hvert fald i EF. Vi takker da for æren, men synes måske, det er lidt pinligt, at man ikke har bedre argumenter i en debat, som man selv betegner som god. Det er i hvert fald en interessant måde at give sig selv karakterer på.

Udenrigsministeren muntrede sig lidt over, at SF mente, at regeringen var for lidt offensiv. Ja, det gennemsyrede jo hele min tale, og jeg redegjorde også for, hvad jeg mener var problemet for regeringen. Jeg mener, det vigtige er at kigge fremad, og selv om det er regeringen, der har sagt noget til befolkningen, da vi for ikke så mange år siden stemte om EF-pakken, som ikke kan holde, kan det jo ikke hjælpe, at vi ikke påtager os den forpligtelse, det er at kigge fremad.

I den forbindelse vil jeg sige, at jeg synes da ikke, det gør noget, at ministrene har nedsat et ministerudvalg; det er ikke det, jeg har kritiseret, for det er da udmærket, at man snakker sammen om tingene. Nej, det er – og her kom jeg måske til at foregribe noget – hvis det skal erstatte en grundig offentligt tilgængelig hvidbog eller en kommission, som skal lave rapporter om dette her, jeg er bekymret, for jeg tror, vi har brug for at få offentligheden med her.