

[Duetoft]

CD har valgt i dag ikke at fremsætte et dagsordensforslag, og det har vi gjort, fordi vi ikke ønsker, at denne debat skal udvikle sig til en debat om en halv sætning eller to ord hist og her, altså et eller andet grøftegraveri, som ikke har nogen som helst idé i sig. Vi ønsker, at denne debat skal være noget, der kan samle Folketinget.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at det efter vores opfattelse er klart, at der er vanskeligheder i det indre marked, bl.a. fordi de store ikke kan enes, men Danmark skal ikke gøre det svære ved at rende rundt og lege Rasmus Modsat. Danmark skal tværtimod være den formidler, der sikrer, at de store kan være fælles om en udvikling, der fører frem til det indre marked, vi alle ønsker.

Ivar Nørgaard (S):

Vi er enige med statsministeren og udenrigsministeren i, at det er nødvendigt at gøre en ekstraordinær indsats, hvis Europa ikke fortsat skal sakke agterud i forhold til USA og Japan, og det er navnlig nødvendigt – det er vi også enige med CD's ordfører i – at der gøres en større indsats for forskning og udvikling i Europa.

Vi mener også, at afskaffelsen af de ikketoldmæssige handelshindringer, således som det jo hele tiden har været ideen med Fællesmarkedet siden dets oprettelse, vil skabe lige konkurrencevilkår. At denne idé om et stort indre marked kan blive til virkelighed, er et vigtigt bidrag til at styrke Europas konkurrenceevne, men oftest overdrives de økonomiske gevinster ved gennemførelsen af det indre marked.

Vi er enige i, at det ikke er noget, der finder sted på en bestemt dato. Det er en proces, men der er en hel del uheldige bivirkninger under denne proces. Først og fremmest den stigning i arbejdsløsheden, som næsten alle analyser ender i vil blive det første resultat af de virksomhedssammenlægninger og de store virksomheders udkonkurrering af de mindre, som alle forudser.

Derfor – og det skal jeg vende tilbage til lidt senere – er det helt afgørende nødvendigt, at man parallelt med denne skabelse af standarder også sørger for at gøre en særlig indsats for en aktiv, ekspansiv økonomisk politik til bekæmpelse af arbejdsløsheden, således som hr. Erhard Jakobsen også flere gange har givet udtryk for.

Når man måler de økonomiske besparelser, som det indre marked vil afstedkomme, går man oftest for vidt, bl.a. ved antagelsen af, at alt mandskabet ved grænsekontrollen helt kan bortspares. Ved gennemførelsen af de bebudede standardiseringer er det fra et dansk socialdemokratisk synspunkt vigtigt, at de normer, der bliver lagt til grund for standardiseringen – miljømæssigt, arbejdsmiljømæssigt – bliver så høje som overhovedet muligt, og vi lægger megen vægt på, at fagbevægelsen og det nordiske samarbejde kommer til at præge standarderne.

Hvad angår harmonisering af skatter og afgifter, er det vigtigt, at vi fra dansk side står fast for at bevare det velfærdssystem, vi har opbygget, og som vi fortsat ønsker udbygget, og jeg vil gerne gøre opmærksom på, at skatteministeren under forberedelserne til folkeafstemningen om Den Europæiske Fælles Akt udtalte sig som følger – jeg citerer fra beretningen om Fælles Akten:

»Kommissionens overvejelser om afgiftsharmonisering som led i virkeliggørelsen af EF's indre marked er indeholdt i den såkaldte hvidbog. Denne hvidbog må opfattes som et arbejdsblad, der skal danne grundlag for de kommende års drøftelser af disse spørgsmål. Eventuelle beslutninger herom vil skulle træffes med enstemmighed,« – og nu kommer det, hr. statsminister – »og regeringen vil modsætte sig, at det danske afgiftssystem underkastes en sådan harmonisering.«

Det turde siges at være en meget klar udtalelse, men jeg synes ikke, man kan sige det samme om de to indlæg, vi i dag har hørt fra ministrene om denne sag. Hvis man forsøger at trænge bag de vage formuleringer, synes det snarere at gå i den modsatte retning. Men jeg forstod på hr. Duetoft, at han føler, han stadig er på distance med regeringen i denne sag, fordi det ikke går vidt nok. Vi har en lille fornemmelse af, at det nok vil gå lidt for vidt, og det kommer vi på distance af.

Men udenrigsministeren forsøgte jo at fortælle, hvad det var, den danske regering mente om denne sag. Jeg vil gerne citere hans ejendommelige udtalelse. Han sagde:

»Den fællesnævner, som aftegner sig, indebærer således et ønske om, at den anstødssten for det indre marked, som på indeværende tidspunkt udgøres af medlemslandenes indirekte beskatning, fjernes«.