

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 19:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 6/10 88. Første behandling 26/10 88. Betænkning 17/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 6:

Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren:

»Hvilke planer har regeringen for dansk forberedelse til EF's indre marked, og vil regeringen – for at vise dansk forligsvilje og dermed øge dansk indflydelse i forhandlingerne om oprettelse af det indre marked – optø sine meget markante holdninger omkring bl.a. udlændinges køb af sommerhuse, fjernelse af 2-døgnsreglen og nedsættelse af bilafgifterne?«

Af Duetoft (CD) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 25/10 88. Fremme af forespørgslen vedtaget 1/11 88).

Begrundelse

Duetoft (CD):

Der er 3 grunde til, at CD har rejst denne forespørgselsdebat. Den første er, at vi finder, at regeringens udtalelser såvel i tiltrædelsestalen som i åbningsdebatten i forbindelse med denne samling var lidt løse vedrørende det indre marked. Den anden er, at vi føler, at regeringen er kommet med en række svingende signaler på en række områder om det indre marked, eksempelvis omkring afgiftsharmoniseringen. Den tredje er, at vi oplever, når man deltager i EF-debatten både ved offentlige møder og i andre sammenhænge, at erhvervslivet, de faglige og de folkelige organisationer allerede er godt i gang med debatten om det indre marked. Men der er en gentagen efterlysning af regeringens og det politiske livs stillingtagen. CD ville derfor gerne i dag give regeringen lejlighed til at klargøre sin holdning og gøre det så markant, at folk rundt omkring i landet også kan føle, hvad regeringen mener om dette.

Besvarelse

Statsministeren (Poul Schlüter):

Etableringen af det indre marked har vel støtte fra praktisk taget alle kredse i Europa; det gælder de europæiske regeringer, og det gælder næsten alle politiske partier rundt om i medlemsstaterne. Der er meget, meget bred opbakning. Det samme kan man sige om de europæiske erhvervsorganisationer og arbejdsmarkedets parter. Dertil kommer så, at en lang række økonomer også gennem en årrække har talt aktivt for den etablering af det indre marked, som vi nu er i færd med.

Det er ikke så svært at finde årsagen til denne brede enighed eller de store forventninger. De skyldes, at de europæiske økonomier fra begyndelsen af 1970'erne indtil midten af 1980'erne gennemløb en svaghedsperiode, og den blev særdeles markant i forhold til, hvad vi samtidig oplevede: en kraftig og til tider ligefrem robust vækst i USA og i store dele af det fjernøstlige område; det er, hvad vi har oplevet.

Efter en kraftig økonomisk fremgang i 1950'erne og 1960'erne tabte det europæiske erhvervsliv en del af pusten i begyndelsen af 1970'erne, og der er ingen grund til at skjule, at USA og Japan hurtigere og bedre kom over disse problemer og formåede at omstille deres erhvervsliv og samfund og indrettede det til de vilkår, som er gældende nu i midten af 1980'erne. Det er vilkår, der først og fremmest er domine-