

[J. K. Hansen]

Jeg må tolke ministerens svar derhen, at Turistvognmændenes Landsforenings repræsentanter har ønsket en afgiftsfritagelse for busserne her og nu og ikke at forhandle om at aftrappe registreringsafgiften over en lidt længere periode, hvilket muligvis kunne have givet en lempeligere afvikling af finansieringsproblemerne.

Jeg har et andet problem, som jeg godt ville have trukket frem. Vi har stillet et spørgsmål – og svaret er optrykt i betænkningen – om den favorisering af turisterhvervet, som sker ved tilskud forskellige steder. Vi har bl.a. fået oplyst, at i Holland giver man et investeringstilskud på 12,5 pct. ved anskaffelse af en ny bus. Belgien giver et rentetilskud på mellem 4 og 7 pct. ved turistbuskøb. Hertil svarer Trafik- og Kommunikationsministeriet, »at de særlige ordninger i visse medlemslande ikke er stridende mod de gensidige rettigheder og forpligtelser, der følger af det internationale samarbejde. En dansk tilslutning til direktivet vil derfor ikke blive gjort afhængig af ændringer i disse ordninger. Det bemærkes, at den danske holdning til forslaget vil blive fastlagt i overensstemmelse med de sædvanlige procedurer.«

Jeg synes nok, at det er et lidt uldent svar, Trafik- og Kommunikationsministeriet her giver.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi bliver nødt til at bede om lidt mere ro i salen.

**J. K. Hansen (S):**

Jeg vil gerne her i dag have skatteministeren til at bekræfte, at den danske regerings holdning er, at sådanne konkurrenceforvridende tilskud, som jeg lige har nævnt her, vil blive fjernet ved den endelige tilslutning til direktivet.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Der lå to spørgsmål i det, hr. J. K. Hansen rejste. For det første spørgsmålet om turistvognmændenes holdning til en overgangs- eller aftrappingsordning. Jeg skylder nok at sige, at Turistvognmændenes Landsforening vel nok har haft det principielle standpunkt, at det kunne have været ønskeligt med en eller anden aftrappings- eller overgangsordning, men da jeg klart meddelte, at det havde regeringen ingen planer om, tog Turistvognmændenes Landsforening denne oplysning til efterretning.

Til det andet spørgsmål, som hr. J. K. Hansen rejste, må jeg i det hele henholde mig til det svar, som er givet via trafik- og kommunikationsministeren. Det er en sag, der sorterer under transportministrene i EF, og som nævnt i svaret til udvalget vil den danske regerings holdning blive fastlagt i overensstemmelse med de sædvanlige procedurer.

(Kort bemærkning).

**J. K. Hansen (S):**

Så vil jeg bede skatteministeren om at tage en samtale med trafik- og kommunikationsministeren, for hvad er de sædvanlige procedurer i denne sag? Det er jo underligt, at vi kan nævne to eller tre lande, som har nogle særordninger, som i hvert fald efter vor opfattelse strider mod reglerne i EF og de direktiver, der måtte komme. Må jeg ikke bede om – vi har jo en tredjebehandling på et senere tidspunkt – at de to ministre får afklaret deres stilling, så vi ved tredjebehandlingen også kan få et helt klart svar fra regeringen om, at det er den danske regerings holdning, at sådanne regler er konkurrenceforvridende, og at den danske regering vil sætte sig imod dem ved den endelige vedtagelse af direktivet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 13 stemte for, 98 imod.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.