

[Erling Christensen]

Jeg synes, det er væsentligt, at det tilsagn, som ministeren har givet her i dag, virkelig bliver grundigt fulgt op, for vi har oplevet nogle tilfælde, hvor den hensyntagende specialundervisning efter § 19, stk. 2, efter 1980 har lidt en krank skæbne rundt omkring. Hvis man f.eks. begynder at lave specialskoler for hørehæmmede elever, som vi ikke har så mange af her i landet, er jeg bange for, at kvaliteten af undervisningen af og hjælpen til disse elever falder. Det vil jeg advare meget, meget imod; tværtimod skulle vi tilbyde disse børn meget mere og samlet styrke det her. Så det er altså ikke et holdningsspørgsmål, og det vil jeg gerne sige ministeren tak for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling.
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 95:

Forslag til lov om kommuners og amtskommuners bidrag til statslige og private skoler og kurer.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 9/11 88).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Helle Degn (S):

Også dette forslag er en genfremsættelse fra sidste samling, og jeg skal kun gentage ganske kort, at Socialdemokratiet er for de administrative lettelser, der er i forslaget, mens vi er imod den ændrede byrdefordeling, hvor staten før har betalt 35 pct., at dette tilskud fjernes, og at

undervisningsministeren samtidig bevarer sin kompetence. Vi ønsker sammenhæng; penge og ansvar og beføjelser må i en eller anden udstrækning følges ad.

Ellers vil jeg sige, at jeg tror, at undervisningsministeren i virkeligheden modarbejder nogle af sine høje idealer og principper om decentralisering og egentlig laver mere central styring. Det synes jeg dette forslag er udtryk for. På den baggrund vil jeg henvise til vores bemærkninger ved den behandling, der var i sidste samling.

Kirkegaard (KF):

Da vores ordfører, fru Eva Møller, ikke er i stand til at være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende synspunkter:

På grund af de nye regelsæt for tilskud til private skoler, der blev gennemført i 1987, kan vi nu lave en betydelig forenkling af administrationen af det økonomiske mellemværende mellem staten og kommunerne for elever i private skoler. Det er et godt forslag, idet det tidligere har givet anledning til mange beklagelser og meget besvær, at de indbetalte acontobeløb ikke var i blot nogenlunde overensstemmelse med de beløb, der endeligt skulle betales, og at der derved ofte udløstes store efterreguleringer.

Lovforslaget sikrer endvidere, at amtskommunerne kommer til at betale bidrag til de elever med vidtgående handicap, som undervises i privatskoler, ligesom de nu betaler bidrag til de elever med vidtgående handicap, som undervises i de offentlige skoler. Vi finder denne ligestilling mellem den private skole og den offentlige skole rigtig og er derfor tilfredse med den ændring, der finder sted med lovforslaget.

Vi vil gerne medvirke til en hurtig gang igenem udvalget.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Den meget nøje sammenhæng, der er mellem det foregående lovforslag og dette lovforslag, gør, at jeg meget kort vil sige, at vi på baggrund af vores afstandtagen fra oprettelse af specialskoler for elever med svære handicap heller ikke kan medvirke til den her foreslåede finansieringsmodel.

Amtskommunerne skal ifølge forslaget bidrage til disse elever, som om de blev undervist i den offentlige skole. Elevgruppen er meget lille, og derfor finder vi også, at i en tid, hvor be-