

[Jane Oksen]

men gerne ser det overladt til dommerne. Det kan måske være godt nok, men jeg synes, at det stadig er lidt svævende, hvad strafferammerne egentlig er. Det vil jeg gerne have tydeligere be-lyst under udvalgsarbejdet.

Med hensyn til salg eller udbredelse af pornomateriale om børn, hvor straffen tidligere kun var bøde, kan der nu idømmes hæfte eller fængsel i indtil seks måneder. Det er i orden. Det burde måske endda være endnu mere. Vi kunne også godt ønske, at man så lidt strengere på straffen for kønslig omgang med børn. Her trænges nok også til en skærpelse.

En forhøjelse af straffen og en ændring af reglerne om prøveløsladelse lovede ministeren ved Fremskridtspartiets forespørgsel allerede for et år siden, da vi spurgte, hvad man ville gøre for at komme voldsbølgen til livs.

Jeg vil lige komme med et par kommentarer til SF's bemærkninger om, at volden ikke er stigende. Efter de undersøgelser, der foreligger, blev der i første kvartal af 1988 anmeldt 15 pct. flere voldsforbrydelser, og der var en stigning på 20 pct., når det gjaldt tilfælde af vold mod sagesløs. Men det er måske også noget, vi kan få nærmere belyst under udvalgsarbejdet. Det er jo sådan, at i to ud af tre tilfælde går volden ud over sagesløse personer, og derfor mener jeg, det er meget vigtigt, at vi ser på det. Vi bør gribe ind også over for de svage former for vold. Hvis vi skal standse voldsbølgen, er det vigtigt at gribe ind i tide.

Vi vil i hvert tilfælde i Fremskridtspartiet støtte en skærpelse af straffen såvel for børneporno som for voldsforbrydelser.

(Kort bemærkning).

Mogens Elvensø (FP):

Jeg har hæftet mig ved bemærkningerne til lovforslaget, hvori der på side 2 står, at Straffelovrådet bl.a. har stillet forslag om nedsættelse af strafmaksimum i en lang række bestemmelser. Derfor siger jeg: Vi skal have skærpet straffen for overfald og lignende, eller også skal vi have mere politi på gaderne.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Mine bemærkninger før gik ikke på, hvad Straffelovrådet citeres for i bemærkningerne. Men sådan som jeg opfattede hr. Mogens El-

vensøs første indlæg, forstod han, at justitsministeren lagde op til en mildnelse af straffen. Hvis man læser helt frem til side 7, fem sider længere henne, ser man, at justitsministeren i afsnit 3.4.2. skriver:

»Det fremgår af de ovenfor angivne oplysninger om udmålingspraksis i voldssager, at der i et vist omfang i dag anvendes bøde og betinget dom. Justitsministeriet har ikke grundlag for generelt at vurdere, om det i mindre alvorlige sager om vold vil være forsvarligt at anvende bøde og betinget dom i videre omfang, end det allerede finder sted i dag.«

Sådan som jeg udlægger den tekst, er det i hvert fald fra justitsministerens side ikke noget oplæg til, at straffen for disse forbrydelser skal mildnes.

Kirsten Lee (RV):

Det forslag, justitsministeren her fremsætter, betyder en skærpelse af straffen for den grove vold. Det er vi godt tilfredse med i Det Radikale Venstre. Vi vil ikke acceptere den grove vold.

Vi er også tilfredse med, at forslaget ikke indeholder noget om prøveløsladelse. Vi ønsker som altid at fastholde de nuværende regler.

Vi finder det rigtigt, at der med den nye formulering af § 244 er sket en betydelig forenkling af voldsbegrebet. Vi må nok sige til hr. Bjørn Elmquist, at det er rart, at lovgivningen inden for retsområdet i almindelighed er enkel, sådan at vi almindelige dødelige ikkejurister kan forstå, hvad der foregår.

Selv om vi skærper straffen for voldsforbrydelser, tror jeg faktisk, at der hverken bliver flere eller færre voldsforbrydelser.

Op med hensyn til, om volden er faldende eller stigende, synes jeg, det er rigtigt at fastholde, at voldskriminalitet tilsyneladende ikke er steget mere end anden kriminalitet. Specielt er det vigtigt at fastholde, at vold af særlig farlig karakter ikke viser en stigende tendens.

Ser man på den tabel, der er vedlagt lovforslaget, konstaterer man, at der er sket en stigning i volden mod sagesløs, hvad flere har været inde på. Skal man forsøge at gøre en indsats over for denne store gruppe af voldsforbrydelser, er det vigtigt med noget bedre talmateriale. Gruppen omfatter jo forskellige former for vold. Der er vold i hjemmene, der er grov, meningsløs gadevold, og der er restaurationsvold. Og man kan godt tænke sig forskelligartede ini-