

(Kort bemærkning).

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg vil ikke gå ind i en længere diskussion med fru Tove Lindbo Larsen. Det afgørende for mig er sådan set, at fru Tove Lindbo Larsen og hendes parti kan tilslutte sig justitsministerens lovforslag. Jeg tror, det afgørende er, at vi hurtigst muligt kan få det vedtaget i Retsudvalget.

Jeg forstod ikke alt, hvad hr. Mogens Elvensø sagde, men jeg mener i hvert fald ikke, der er noget som helst rigtigt i, at politiet ikke vil behandle vold mod sagesløse. Tværtimod tror jeg, det er noget af det, som vi ser på med stor opmærksomhed fra samfundets side.

Leif Hermann (SF):

Da vores ordfører i denne sag, fru Ingerlise Koefoed, ikke har kunnet være her, er det faldet i min lod at sige noget om dette forslag.

Jeg ved ikke, hvorfor disse voldsbestemmelser absolut skal kobles sammen med noget andet. Sidste gang var det med prøveløsladelserne, som det også er nævnt tidligere, men det er da heldigvis gledet ud denne gang. Nu har man klistret børnepornografien på, og lad mig så tage fat på problemet med børnepornografien først.

Hvis vi skulle lovgive herinde, hver gang der dukker et eller andet op, som skaber bekymring i sindene, tror jeg, vi burde være herinde alle årets 365 dage og alle døgnets 24 timer. Jeg synes i hvert fald, at dette lovforslag om børnepornografi savner en substantiel begrundelse. Jeg er godt klar over, at problemet har været, at en tv-producer sammen med nogle nordmænd, vist oven i købet det norske Justitiedepartement, har lavet en film, der hænger en dansker ud for at have foretaget sig noget på dette område, oven i købet på basis af en ulovlig aktion her i landet fra en amerikansk politiagent, hvilket har skabt nogle problemer for Danmarks image i De Forenede Stater og formentlig også i Norge.

Det er, så vidt jeg kan se, baggrunden for den foreslåede skærpelse af straffen for trykning og distribution af børnepornografi, og det er måske lovlig lidt at give som begrundelse, navnlig når det forholder sig sådan, at dansk politi faktisk ikke rigtig er opmærksomt på, at der skulle være det store problem på dette område. Det er selvfølgelig noget, vi kan undersøge i udvalget,

men umiddelbart er vores reaktion den, at en strengere straf på dette område udelukkende har symbolsk betydning, og da vi i almindelighed ikke er tilhængere af skærpede straffe, er vi overordentlig skeptiske over for den del af forslaget.

Den anden del har vi jo ytret os om tidligere, fordi det, som også andre ordførere har nævnt det, har været til behandling tidligere. Der har vi sagt principielt ja til den udmærkede forenkling, som Straffelovrådet har foreslået.

Det er klart, at et område som dette her, der har været så opdelt, må skabe nogle vanskeligheder, og alene det at begribe den statistik, der findes på dette område, hører til de højere videnskaber. Det virker ikke særlig hensigtsmæssigt, når Folketinget skal vurdere, hvordan tingene hænger sammen, at en sådan vurdering nærmest kræver en videregående uddannelse i statistik.

Det er også derfor, at Justitsministeriets antagelse om, at volden har været stigende – hvilket udelukkende er baseret på anmeldelseshypotheden og dermed altså også anmeldelsestilbøjeligheden for sådanne forbrydelser – måske hviler på et noget spinkelt grundlag, for vi har ikke nogen ordentlig statistisk bearbejdning af dette område.

Også fru Grethe Fenger Møller nævnte, at volden har været stigende. Jeg skal ikke komme med nogen længere udredninger, der siger det modsatte, men blot henvise til lektor Flemming Balvigs artikel i Information den 11. december 1987, hvor han fremsætter præcis de modsatte påstande, og jeg skal endnu en gang, som jeg har gjort det adskillige gange før, henvise til, at justitsministerens egen kriminalpolitiske forskningsgruppe jo en enkelt gang har aflivet myten om den stigende personvold.

Hvorvidt ministeren får sit ønske om, at dette her fører til skærpede straffe på voldsområdet, opfyldt, synes jeg er noget uklart, sådan som bestemmelserne er sammensat. I hvert fald er det mit håb, at domstolene ikke på baggrund af nogle fornemmelser og nogle opfattelser, som er spinkelt begrundede, vil lade sig diktere til at skærpe straffene i disse sager.

Når det er sagt, vil jeg gerne tilsige en hurtig behandling i udvalget. Ministeren har allerede ved det foregående forslags behandling givet udtryk for glæde over det drøn, vi har på i Retsudvalget; den glæde kan jeg fuldt ud dele.