

[Kirsten Lee]

valgt Folketing. Men vi er parat til at drøfte disse ting i udvalget.

Vi støtter lovforslaget i Det Radikale Venstre, og vi vil gerne medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

Jette Pors (CD):

Legemsindgreb lyder jo så dramatisk, og det kan det da også være i de tungeste sager. Men af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det tydeligt, at legemsindgreb spænder lige fra at veje og måle en person, tage fingeraftryk m.m. op til den situation, hvor retskendelse og lægelig assistance er påkrævet.

Der skelnes mellem legemsbesigtigelse og legemsundersøgelse, en graduering, som er både human og nødvendig som rettesnor ikke mindst for at beskytte politikorpset, der jo ifølge sagens natur er dem, der skal arbejde med sådanne sager i det daglige.

CD er jo kendt i det ganske land for at bakke politikorpset op, og for mig at se er netop dette vel dybest set intentionerne med lovforslaget. Det må være i begge parter interesse, både den anholdtes og det lokale politis, at der er helt klare retningslinjer for sådanne situationer, hvor f.eks. en anholdt stiller krav om en rimelig behandling, men hvor også politiet bør sikres mod uretfærdige beskyldninger.

Jeg vil godt lige indflette i diskussionen om fingeraftrykkene, at det jo er ganske naturligt for os alle sammen at acceptere, at tandlægen udfylder et tandlægekort på os. Jeg kan ikke se, det skal være det store problem at opbevare fingeraftryk. De er jo ikke offentligt tilgængelige som sådan.

Politiet skal have nogle arbejdsredskaber, og det skal have nogle muligheder for at efterleve borgernes ønske om at sikre fred og orden. Det er samfundet – og det vil jo sige os alle sammen – der sætter politiet til at efterforske strafbare handlinger, og så må vi indrette lovene, så ikke kun borgerne i bred almindelighed og de anholdte bliver tilgodeset, men så også politiet, der med et gammelt, men stadig sandt udtryk er lovens håndhævere, er beskyttet af lovteksten.

I CD tilsiger vi vores positive medvirken til udvalgsarbejdet.

Gløborg (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området, hr. Kofod-Svendsen, er optaget andetsteds

i huset, skal jeg tilkendegive, hvad vi mener i Kristeligt Folkeparti om det foreliggende lovforslag.

Helt principielt vil vi gerne sige, at vi betragter både politi og retsvæsen som den svages beskytter, og derfor vil vi medvirke til, at både politi og retsvæsen får de bedst mulige arbejdsvilkår og betingelser.

Så kan vi komme i det dilemma, at vi også gerne vil slås for den enkeltes integritet, slås for den enkeltes ret til at være sig selv over for helheden. Men vi kan jo alle sammen komme ud for det uheld at blive smittet med en eller anden sygdom, og jeg mener ikke, det er nogen skam at blive ramt af en virus. Min gamle skolelærer sagde engang til mig: Det er da ingen skam at få lus, men det er en skam ikke at sørge for at slippe af med dem igen.

Med dette billede vil jeg gerne sige, at vi alle sammen kan komme ud for det uheld at være i nærheden af et eller andet, der ikke er så godt, altså være i nærheden af et sted, hvor der er sket en forbrydelse, og hvad det angår, vil jeg sige ligeud, at det da ikke er nogen skam at komme i søgelyset for at få den sag opklaret.

På samme måde som vi kan komme ud for, hvis vi er ramt af en sygdom, at det kan gå så galt, at lægen skal til at snitte i os, og at det så er meget vigtigt for os, at lægens kniv er skarp, og at det, der foregår, foregår præcist, på samme måde er det fantastisk vigtigt, at vi får nogle klare regler for, hvad politiet må over for de mennesker, der har været så uheldige at være i nærheden af en forbrydelse; og en klar beskrivelse af dette, en klar hjælp til politiet til at få udført arbejdet godt og præcist, har vi i det foreliggende lovforslag.

Fra Kristeligt Folkepartis side betragter vi en tilslutning til en tydeliggørelse af reglerne, altså en tilslutning til det foreliggende lovforslag, som et eksempel på vores ønske om at værne den enkelte og den enkeltes integritet.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg siger tak for den venlige behandling, mit forslag har fået. Jeg havde egentlig indtryk af efter de bemærkninger, der er fremkommet fra ordførerne, at alle gik ind for i hvert fald hovedprincipperne i forslaget – også fru Jane Oksen – og derfor blev jeg lidt overrasket over den sidste bemærkning om, at man muligvis ville sige nej til lovforslaget, for jeg synes i og for sig, at