

Jane Oksen (FP):

Det er muligt, at retsplejeloven har været lidt mangelfuld med hensyn til regler for legemsindgreb under efterforskning, men dette lovforslag styrker efter Fremskridtspartiets mening ikke muligheden for hurtigt at opklare forbrydelser.

Såvel når det gælder legemsbesigtigelse, punkterne 1-4 i bemærkningerne, som legemsundersøgelse, punkterne 5-12 i bemærkningerne, mener vi, at politiet bør have meget vide rammer.

I dag er blufærdighed jo ikke, hvad det var i tidligere tider. Selvfølgelig mener vi ikke, at man skal bruge vidtgående undersøgelser uden grund, men her må politiet have så stor erfaring, at det på fornøftig vis selv kan bedømme, hvad der er nødvendigt.

At fingeraftryk bevares, er kun godt, da politiet derved på et senere tidspunkt lettere kan opklare sager, og frikendes man, er det ikke rimeligt, at fotos bevares, men det er åbenbart også allerede i dag gældende praksis. Der må det være tilstrækkeligt med fingeraftrykkene, som jo er meget sikre at gå efter.

Hvis man skal afvente rettens afgørelse ved legemsundersøgelse, kan mange sager forsinkes unødvendigt, også selv om der kun går 24 timer. Det er jo forbrydere, vi taler om, og især ved narkoforbrydelser er man meget dygtig til at skjule sporene i en fart.

Jeg vil også gerne sige, at jeg synes, kvindelige betjente skal undersøge kvinder og mænd skal undersøge mænd; men det mener jeg i øvrigt også er praksis i dag.

Selvfølgelig er der også hensyn at tage til ofrene, f.eks. ofrene for voldsforbrydelser. Her skal man selvfølgelig først og fremmest tænke på offeret. Så vidtstrakte hensyn kan man altså ikke tage til de anklagede. Opklaringen af forbrydelsen må komme før alt andet, og den må ikke unødigt forsinkes. Politiet har jo i øvrigt også selv udtrykt betænkeligheder ved bestemmelserne om det skriftlige samtykke.

Med hensyn til voldtægtsofre er det ikke rart at skulle pålægges en gynækologisk undersøgelse, og det er heller ikke godt, at andre voldtægtsofre skal udsættes for ydmygende undersøgelser. Der er vi helt enige i forslaget, men vi vil meget gerne se nærmere på det under udvalgsarbejdet.

Vores hovedsynspunkt er, at politiets beføjelser skal være meget store, og ved at flytte politiets kompetence til dommerne mener vi ikke at retssikkerheden styrkes.

Vi kan ikke på nuværende tidspunkt sige, hvordan vi vil forholde os til lovforslaget, men formentlig bliver det et nej, som det foreligger nu i hvert tilfælde.

Kirsten Lee (RV):

Da vi i sidste folketingssamling behandlede et lignende forslag fra SF, sagde vi i Det Radikale Venstre – og det mener vi fortsat – at vi er enige med sigtet i lovforslaget, nemlig at vi får en samlet lovregulering af politiets muligheder for at foretage legemsbesigtigelse og legemsindgreb, optage fingeraftryk og foretage personfotografering som led i en strafferetlig efterforskning.

Vi noterer os også, at det er et enigt Strafferetsplejeudvalg, der står bag lovudkastet.

Vi er uenige med SF med hensyn til opbevaringen af fingeraftryk. Det Radikale Venstre er enig med Strafferetsplejeudvalget og med justitsministeren i, at der som hidtil skal være adgang for politiet til at opbevare fingeraftryk, der er lovligt optaget på sigtede personer. Fingeraftryk kan jo ikke misbruges. De kan ikke føre til fejlidentifikationer, og de kan ikke genkendes af andre. Og dertil er det et helt betydningsløst indgreb.

Fingeraftryk har vist sig at have betydning i senere sager som f.eks. Femøremordet, og derfor ønsker vi at fastholde, at politiet kan opbevare fingeraftryk. De bliver ikke optaget på personer, der blot har begået butikstyveri. Såfremt en sigtet føler, det er urimeligt, at politiet opbevarer hans fingeraftryk, kan han jo søge at få dem slettet via retten.

Vi har noteret os Lægeforeningens høringsvar, hvoraf det fremgår, at lægerne har betænkeligheder ved at medvirke til lovlige indgreb. Nu skal man jo huske på i disse sammenhænge, at lægers medvirken og tandlægers for den sags skyld i visse tilfælde også kan føre til, at mistænkte personer frifindes.

Vi kan tilslutte os de bemærkninger, som hr. Ole Espersen gjorde ved behandlingen af SF's forslag i foråret. Her sagde hr. Ole Espersen noget i retning af, at det ikke burde være lægeetisk betænkeligt at medvirke til at gennemføre lovlige indgreb, som er vedtaget i et demokratisk