

[Frank Jensen]

plejeloven vedrørende betingelser for foretagelse af legemsindgreb under politiets efterforskning af strafbare forhold, men nu ligger lovforslaget der, og det er vi fra Socialdemokratiets side godt tilfredse med.

Justitsministeren har indfriet sit løfte af 6. april i år til Folketinget. Løftet blev givet i forbindelse med førstebehandlingen af et lignende forslag til ændring af retsplejeloven fremsat af SF, benævnt L 224. Ministeren lovede at fremsætte et lovforslag i indeværende samling, og det foreligger nu.

Som allerede nævnt ved behandlingen den 6. april mener Socialdemokratiet, at det er fornuftigt, at Folketinget opstiller regler for politiets adgang til at foretage legemsindgreb. Under henvisning til debatten dengang kan Socialdemokratiet stort set tilslutte sig ministerens lovforslag.

Der er dog to områder, som vi mener skal undersøges nærmere under det kommende udvalgsarbejde.

Det ene område vedrører lægernes medvirken ved legemsindgreb. Det er tidligere fremgået, at nogle læger er betænkelige ved den rolle, lægerne har fået tildelt i Strafferetsplejeudvalgets lovudkast i dets betænkning. Vi ønsker under udvalgsarbejdet at få klarlagt, om lægernes betænkeligheder nu helt er fjernet med ministerens forslag.

Det andet område, vi ønsker at undersøge nærmere, er opbevaringen af bl.a. fingeraftryk fra personer, der er frikendt, fra personer, hvor politiet har opgivet at rejse tiltale, eller hvor tiltalen er frafaldet på grund af bevisets stilling. Vi er klar over, at der er stærke argumenter, der taler for en opbevaring, når man udelukkende ser på de faktiske resultater i forbindelse med senere forbrydelsers opklaring. Men vi ønsker i udvalgsarbejdet at undersøge, hvor væsentligt det er, at man bevarer disse fingeraftryk, også selv om der er sket frifindelse eller man har frafaldet anklagen på grund af bevisets stilling.

Vi ønsker nu at foretage en gennemgang af det under udvalgsarbejdet for at se, om der er vægtige argumenter for at bevare fingeraftrykene i politiets arkiver.

På den baggrund ser Socialdemokratiet frem til en konstruktiv og hurtig udvalgsbehandling af dette lovforslag.

Fischer (KF):

Med justitsministerens lovforslag vedrørende fastsættelse af betingelser for at foretage legemsindgreb skaber Folketinget et retsgrundlag på et område, der ikke tidligere i sin helhed har været reguleret ved lov.

Vi mener, at det er rigtigt og berettiget at styrke retssikkerheden på dette område og give politiet et mere sikkert grundlag at arbejde ud fra ved efterforskning af formodet kriminalitet på et område, hvor der kræves indgreb over for det enkelte menneske.

Det er min opfattelse, at detaildrøftelsen om lovforslaget egner sig mere til arbejdet i Retsudvalget end til folketingssalen på grund af den betydelige detailgrad, der er nødvendig.

Jeg vil dog gerne konstatere, at der opstilles en hovedsondring, som er vigtig, mellem legemsundersøgelse og legemsbesigtigelse. Den vil jeg kalde såvel rimelig som hensigtsmæssig, fordi den naturligt henfører sig til indgrebsintensitet. Det gælder også den kategorisering, som er opstillet i bemærkningerne til forslaget vedrørende kompetence til at beslutte indgrebet.

Lovforslaget bærer præg af at være velgen-nemarbejdet og så overskueligt, som forholdene muliggør. Vi har da også noteret, at forslaget afspejler det grundige arbejde, som er udført i Strafferetsplejeudvalget herom.

Leif Hermann (SF):

Vi har jo fra Socialistisk Folkepartis side tilkendegivet vores opfattelse af langt, langt hovedparten af de ændringer, som Strafferetsplejeudvalget har foreslået i den betænkning, som ligger til grund for justitsministerens forslag. Det gjorde vi ved fremsættelsen af vort lovforslag – med et par afgørende undtagelser – i foråret 1988, et lovforslag, vi kom med, fordi vi fandt, at det faktisk gik for langsomt på dette område.

Som vi sagde det i fremsættelsestalen dengang, forekommer retstilstanden os rodet og usikker, og vi fandt, at det nu var på høje tid, at Folketinget tog sagen i sin hånd, og når man så oven i købet havde så godt et forarbejde som det, Strafferetsplejeudvalget havde leveret, fandt vi ikke, at der var nogen grund til at vente.

Ved den lejlighed gav justitsministeren tilsagn om, at han ville komme med et lovforslag her til efteråret, og det vil sige, at justitsministe-