

[Justitsministeren]

fremsat 23/11 88 af Hans Hækkerup (S). Forslag om motiveret dagsorden nr. D 14 fremsat 23/11 88 af Pelle Voigt (SF). Forslag om motiveret dagsorden nr. D 15 fremsat 23/11 88 af Arne Melchior (CD)).

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Hans Hækkerup (S) (se forrige møde)

vedtoges med 101 stemmer (S, KF, V, FP, RV og KRF) mod 18 (SF); 5 (CD) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Pelle Voigt (SF) (se forrige møde)

Forslag om motiveret dagsorden af Arne Melchior (CD) (se forrige møde).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 71:

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejds-skadeforsikring. (Erstatning for fosterskader).*

Af socialministeren (Aase Olesen).

(Fremsat 26/10 88. Første behandling 3/11 88. Betænkning 17/11 88. Anden behandling 22/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 107 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 15 (FP).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Forhandling om redegørelse nr. R 5:

*Udenrigsministerens redegørelse af 17. november 1988 for Danidas handlingsplan.*

(Redegørelsen anmeldt 17/11 88. Redegørelsen givet 17/11 88. Meddelelse om forhandling 17/11 88).

### Forhandling

#### Helle Degn (S):

På Socialdemokratiets vegne vil jeg gerne takke udenrigsministeren for hans redegørelse og også for oplægget til et fortsat bredt politisk samarbejde om dansk bistandspolitik.

Offentliggørelsen af Danidas handlingsplan har givet anledning til megen diskussion om bistandens målsætning, fattigdomsorienteringen, dansk erhvervslivs interesser, kravet om overholdelse af menneskerettighederne og miljøaspekterne – for bare at nævne nogle af de emner, som har optaget dagspressen.

Danidas handlingsplan forudsætter, at Danmark fortsat vil kanalisere omkring halvdelen af sin ulandsbistand gennem internationale organisationer som FN-systemet og EF. Det forudsættes også, at ulandsbistanden gradvis øges til i 1992 at udgøre 1 pct. af bruttonationalindkomsten.

Jeg synes, der er grund til at rose administrationen for udspillet. Derudover vil jeg gøre den bemærkning, at Socialdemokratiet finder det ganske væsentligt, når så store milliardbeløb skal disponeres, at Folketingets partier involveres i valg af lande og gennemførelse og opfølgning af Danidas handlingsplan. Det, foreslår Socialdemokratiet, foregår i et tæt samarbejde mellem udenrigsministeren og Folketingets Udenrigsudvalg.

En af de mere iøjnefaldende ændringer, som handlingsplanen lægger op til, og som ministeren gentager i sin redegørelse, er ændringen i antallet af lande, der modtager dansk bistand; det foreslås reduceret fra ca. 66 til ca. 20–24.

Efter vores opfattelse er dette klart at foretrække, da en koncentration giver administrative fordele og kan øge bistandens kvalitet og effektivitet. Derfor lægger vi stor vægt på, at landevalget træffes i et samarbejde mellem Folketinget og ministeren på baggrund af konkret fremlagte landeprogramplaner.

Vi finder det også væsentligt, at landevalget prioriteres, så Danmark har samarbejde med alle 3 regioner i verden: Afrika, Asien og Mel-