

[Larsen-Ledet]

den for at dele i praksis bliver reduceret ved, at vi må sige farvel til både 5-ører og 10-ører.

Det var nok lidt polemisk, måske en ikke helt saglig indledning, men efter disse betragtninger vil jeg da i hvert fald gerne på Det Radikale Venstres vegne sige, at forslaget er godt nok. Det er en praktisk og hensigtsmæssig justering, der foretages.

Til hr. Jens Peter Jensen kan jeg da kun sige, at jeg også frydede mig over, at husmandskronen kommer til ære og værdighed, og hvis andre tanker vedrørende dette erhverv kunne nyde samme fremme som 50-øren her, er der endnu mere grund til at glæde sig.

Bollmann (CD):

Det er nok efterhånden svært at komme med mange flere bemærkninger til lovforslaget, men jeg vil da gerne starte med at sige, at også jeg foretrækker en 50-øre frem for en 5-øre eller en 10-øre, særlig hvis man har lige mange af dem.

Så har jeg også konstateret, som hr. Larsen-Ledet, at § 1 er bevaret, og det synes jeg ministeren skal have ros for. Det synes jeg er noget af det bedste i dette lovforslag.

Men i øvrigt støtter vi selvfølgelig forslaget.

Lysholm Christensen (KRF):

For en gangs skyld er det hyggeligt med en lov, som alle kan tale med om, både her i dette høje Ting og også ude i befolkningen lige fra skolebørn til pensionister. Vi har stadig væk brug for lidt skillemonter i det daglige, og vi vil da gerne fra Kristeligt Folkeparti støtte lovforslaget, og vi glæder os over den forenkling, det er udtryk for.

Vi har ikke spor skruper ved at afskaffe 5-øren og 10-øren, men vi vil dog gerne sige, at det kniber lidt for os at finde begrundelsen for at indføre en 50-øre. Når nu man gerne vil forenkle systemet, kunne man udmærket undvære 50-øren. Hvis nu man tænker sig springet imellem en 1-krone og en 5-krone, så kan man godt klare det med 1-kroner, og så kunne man også klare springet mellem en 25-øre og en 1-krone. Vi finder faktisk, at 50-øren er overflødig. Den kunne vi godt undvære.

Men med denne bemærkning vil jeg i øvrigt anbefale forslaget til gennemførelse.

Industriministeren (Nils Wilhjelmsen):

Jeg takker ordførerne for den meget positive

modtagelse af dette forslag. Det ser ud, som om forslaget får en let gang igennem udvalget, og det kan jeg da kun glæde mig over. Jeg er helt sikker på, at var dette forslag kommet nogle få år tilbage, for ikke at sige mange år tilbage, ville en ændring på dette område have voldt store vanskeligheder og afstedkommet betydelige forhandlinger. Her må vi sige, at inflationen har hjulpet os mere eller mindre på vej. Mønterne har ikke rigtig den placering længere, som de havde tidligere.

Som svar på de få spørgsmål, der blev stillet, skal jeg til hr. Behnke sige, at det, der vil blive tale om, er sådan set en successiv indførelse af en ny møntrække, forstået på den måde, at også 1-kronen, 2-kronen osv. får en anden udformning. Her må man i høj grad sikre sig – og det er Nationalbankens anliggende – at der ikke kan opstå disse u hensigtsmæssige misforståelser, bl.a. for blinde, ved, at der kan ske forveksling på den ene eller den anden måde af mønterne.

Jeg kan sige, at jeg føler mig overbevist om, at Nationalbanken, som sidder med de praktiske problemer, er meget opmærksom på dette spørgsmål.

Næsten det samme kan jeg sige, for så vidt angår ugyldighed, altså om mønterne fortsat er gangbare. På et eller andet tidspunkt må man indføre en bestemmelse om, hvorvidt de er det. Det er der tradition for også i relation til gamle mønter. Man skal ikke være så bekymret i alle tilfælde for, at de så ikke er noget værd, idet mønter er et traditionelt handelsobjekt, og det er klart, at i den udstrækning, de successivt bliver inddraget, får de en vis handelsværdi. Det kan være, at 5-øren på et tidspunkt kan blive lige så meget værd, som det i dag koster at fremstille den.

Til sidst blev der spurgt om nødvendigheden af en 50-øre. Jeg skal ikke komme ind på den dybere møntmatematik, men bare sige, at der er altså i en møntrække en sammenhæng imellem, hvilke mønter der skal udstedes. Her har jeg ladet mig belære af Nationalbanken, og jeg havde nok også oprindeligt det naturlige spørgsmål, om det nu var så nødvendigt med husmandskronen, som hr. Jens Peter Jensen siger, eller om vi eventuelt kunne have klaret os uden den. Der er altså en indre sammenhæng i en møntrække, og det er Nationalbankens meget klare anbefaling, at vi får en 50-øre, så jeg har altså ladet mig overbevise af eksperterne om rigtigheden af, at man skulle have den.