

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Jeg har blot fået konstateret, at vi i dag trods lange, lange taler fra hr. Arne Melchior fortsat intet bud har fået fra CD på, hvad det konkret er, de savner i regeringens udspil. Vi har ikke fået noget som helst konkret, som jeg har hørt debatten, men vi har fået at vide nu, at hr. Arne Melchior og CD er tilbage til situationen før den 15. juni 1988, før hr. Duetofts meget præcise konstatering af den politiske situation, som den så ud efter valget den 10. maj 1988. Det skal jeg så blot erkende.

Jeg synes stadig væk, at det er værd at minde om, at CD stod bag den daværende statsministers forhandlingsudspil af 30. maj 1988, hvor man erkendte, at en nulløsning var en realitet efter folketingsvalget. Nu kommer man med en markeringsdagsorden, der, som jeg læser den, kun markerer, at hr. Arne Melchior er trådt endnu længere tilbage og ikke accepterer de politiske vilkår. Det synes jeg er beklageligt, også efter den debat, vi har fået i dag, hvor vi netop skulle prøve at tale os lidt til rette med hinanden i en fælles erkendelse af, hvad der er vores interesse som forsvarspositive partier. Jeg synes, det er en beklagelig afslutning på debatten, og jeg skal meddele, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte CD's dagsorden, og jeg skal også på Venstres vegne sige det samme. Da jeg alligevel er her, skal jeg sige, at vi selvfølgelig kan støtte Socialdemokratiets dagsorden. Vi synes egentlig, at den er ret overflødig, ligesom vi også synes, at forespørgslen er overflødig, men på den anden side er der ikke noget i den, vi kan være uenig i, så den støtter vi. Vi afviser naturligvis SF's.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Må jeg til hr. Pelle Voigt sige, at jeg naturligvis lægger til grund, at Danmark kan forsvares. Nu er forswarets hensigt først og fremmest at hindre et angreb, og løser et forsvar og en alliance den opgave, er det kun det, vi alle ønsker. Men det er klart, at jeg lægger til grund, at vi i samarbejde med vore allierede, når forstærkningsaftaler og andre aftaler, fælleskommandoer osv. fungerer, fordi vi er brugbare, egnede og troværdige allierede, selvfølgelig kan forsvares, også uden anvendelse af atomvåben. Jeg vil

her erindre om, hvad Helmut Schmidt sagde som forbundskansler i Tyskland, at naturligvis skal den ene side ikke give afkald på en våbenart, som den anden side allerede har og ikke ønsker at afbygge. Der er jo en afbygningsproces i gang, lad os håbe på den.

Må jeg sige til fru Connie Hedegaard, at meget kan jeg blive bebrejdet, og jeg er i dag blevet bebrejdet for at være en plattenslager, hvad jeg synes rammer som en boomerang den, der udtaler sådanne ord, men det er da muligt, at de ikke var så hårdt ment, som de blev sagt. At jeg skal bebrejdes mange og lange taler, vil jeg ærlig talt ikke finde mig i, for jeg har ikke holdt flere og ikke længere taler, end fru Connie Hedegaard har gjort, og jeg har ikke overskredet taletiden, så jeg ønsker ikke at høre på sådan noget, selv om jeg måske gør det nu.

Jeg har svaret fru Connie Hedegaard på hendes konkrete spørgsmål og henvist til vores ændringsforslag, som der står kroner og øre på og anvendelsesområder på i ændringsforslagene til finansloven.

Må jeg så om dagsordenerne med det samme, hr. formand, sige, at vi vil undlade at stemme til hr. Hans Hækkerups dagsorden. Vi kan selvfølgelig ikke være imod, at der er forhandlinger, og jeg glæder mig over, at der kommer forhandlinger i gang. Jeg har meddelt, at hvis CD bliver indbudt, hvad jeg forventer, vil vi deltage i disse forhandlinger, men vi synes alligevel, at det er rimeligt, at det skal være kendt for forsvarsministeren og de øvrige partier og vel også for offentligheden, det skammer jeg mig ikke spor over, at vort udgangspunkt er noget, som vi for et halvt år siden var fælles om.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Nu er jeg af hr. Arne Melchior bragt i den lidt sære situation, at jeg skal diskutere med ham, hvad han og hr. Gert Petersen er enige og uenige om, en situation, jeg bestemt ikke har valgt, og det vil jeg også gerne sige til formanden til orientering.

Men jeg forstår det sådan, at hr. Arne Melchior mener, at Danmark kan forsvares i en international storkrig, i en europæisk storkrig. Det er hr. Arne Melchiors opfattelse, og dér er vi uenige. Dér tror jeg også man er uenig med hr. Gert Petersen. Hvorfor? Fordi det er vores opfattelse, ligesom det er den tidligere øverst-