

[Sønderby]

Den redegørelse, som vi drøfter i dag, sikrer, at vi nu kommer i gang med disse drøftelser, og forhåbentlig får vi en saglig debat.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Hr. Sønderby, hvis situation i dag jeg også har lyst til at udtale stor sympati for, forsøgte i indledningen af sin tale at fremmane situationen med de mange dagsordener, der førte til de mange fodnoter. Hr. Sønderby forsøgte, som han selv og andre tidligere har gjort det, på ny at sige, at afskaffelsen af den situation var en væsentlig baggrund for dannelsen af den unaturlige regering, vi har fået.

Jeg mener, at det mildt sagt er fordrejning af historiske kendsgerninger, eftersom alle, i hvert fald når de bliver mindet om det, vil kunne huske, at ledende talsmænd for Det Radikale Venstre gang på gang under valgkampen i foråret erklærede, at denne drillepolitik med dagsordener og fodnoter nu var afsluttet og ikke ville kunne fortsætte. Der var derfor ikke nogen som helst grund til at optage Det Radikale Venstre i regeringen, for det havde de jo givet afkald på, og de ville da sikkert holde deres ord om det.

Således som hr. Duetoft var inde i ordvekslingen med fru Connie Hedegaard, forventede CD på denne baggrund, at regeringsdannelsen så i det mindste havde bragt De Radikale videre i spørgsmålet om, hvilke midler forsvaret har brug for. Det er ikke sket, hvilket vi med sorg må tage til efterretning, men jeg vil bare gøre disse bemærkninger, for at der ikke skal fæste sig et forkert indtryk i historieskrivningen af, hvad det var, der skete forud for valget og forud for regeringsdannelsen.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Min korte bemærkning er også et bidrag til verdenshistorien, en korrektion af noget, jeg sagde før.

Hr. Jørgen Estrup har gjort mig opmærksom på, at det ikke var ham, der var til stede for Det Radikale Venstre på de værnepligtiges landsmøde, men derimod hans kollega fru Dagmar Mørk Jensen. Det er fuldstændig rigtigt. Derfor er jeg nødt til i denne sag som i så mange andre at hælde mit hoved til hr. Hans Hækkerup, som

faktisk var til stede som det eneste andet folketingsmedlem.

(Kort bemærkning).

**Sønderby (V):**

For at få en korrekt historieskrivning så var jeg også med til mødet i Viborg, så når vi nu er ved at rette på det, hr. Pelle Voigt, skal vi have det hele med.

Men til hr. Arne Melchior vil jeg sige, at jeg prøvede på at føre en saglig debat, og at jeg egentlig ikke var ude på polemik, for jeg mener ikke, denne sag har brug for polemik.

Jeg sagde, at problemerne inden valget i maj og det, valget blev udskrevet på, var, at vi var ved at være trætte af dagsordener. Det var hr. Arne Melchior også, det tror jeg, vi var enige om dengang og vel også kan være nu. Og så blev der ganske vist i valgkampen både fra radikal side og fra Venstres formands side sagt, at nu måtte vi stoppe den debat, den førte ikke til noget. Alle har vidst, at det har været svært for udenrigsministeren og også for den daværende forsvarsminister at rejse ud med disse dagsordener. Derfor håbede man, at det nu kunne slutte, og det er altså sluttet.

Det er det, hr. Pelle Voigt kalder en tragedie. Jeg synes egentlig, hr. Arne Melchior skulle have sagt, at det var opløftende, at det nu var lykkedes for regeringen at undgå, at vi skal have flere.

Den debat, vi havde i sidste uge, sikrer jo, at vi ikke får det. Vi stemte for en dagsorden sammen med Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre og hr. Arne Melchior for, at nu skal vi holde op med det. Nu drøfter vi det i det sikkerhedspolitiske udvalg, og det synes jeg egentlig, hr. Arne Melchior skulle være tilfreds med.

Det var det værste problem, og det kan hr. Arne Melchior få at vide af ambassadørerne i Bruxelles og andre steder, at fodnotepolitikken var et større problem, end om vi brugte 400 eller 600 eller 800 mio. kr. mere til forsvaret. På baggrund af debatten nu må vi så prøve på at få et forsvar skruet sammen, der sikrer, at vi også opfylder vores forpligtelse i NATO. Redegørelsen lægger i hvert fald op til, at vi kan løse langt de fleste problemer. Der kan være nogle frynser, som vi kan få løst i de forhandlinger, vi skal i gang med.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi vender tilbage til ordførerrækken.