

[Helge Mortensen]

Begrundelse

I betænkningen til forslag til lov om Lokalradiofonden, L 32, af 24. juni 1988 udtaler regeringspartierne, at kontingent til støtteforeningerne bør være fritaget for den særlige 10-pct.s-afgift.

Også Socialdemokratiet finder det urimeligt, at man pålægger foreningsmedlemskab en afgift, og har tidligere opfordret ministeren til at undtage medlemskontingentet for afgift.

Venstres ordfører, Helge Sander, udtaler ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten den 1. november 1988, at der er flertal for denne fritagelse, hvilket hele tiden har været min opfattelse.

Derfor må det forventes, at ministeren meget snart ændrer reglerne i overensstemmelse med regeringspartierne og Socialdemokratiets opfattelse.

Svar (15/11 88):

Trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Spørgsmålet giver mig anledning til at erindre om, at jeg i forrige folketingssamling, den 22. august 1988, havde lejlighed til som svar på et spørgsmål (nr. S 240) fra hr. P. Duetoft (CD) at belyse problemstillingen om afgift på lokalradioernes indtægter, når disse hidrører fra støtteforeninger (se Folketingstidende 1987-88, 2. samling, sp. 1408).

Som oplyst i dette svar fremgår det af forarbejderne til loven om Lokalradiofonden, at det med hensyn til medlemskontingenter har været hensigten at fritage sædvanlige kontingenter, der ydes til en forening, som selv har tilladelse til at drive lokal radiovirksomhed, for afgift til fonden.

Med denne og få andre velafgrænsede undtagelser har det været et hovedsynspunkt at gøre grundlaget for afgiften så bredt som muligt, bl.a. for at modvirke risikoen for omgåelse af afgiftsreglerne.

Når det i begrundelsen for spørgsmålet gøres gældende, at man bør undtage medlemskontingenter i lokalradioers støtteforeninger fra afgift, finder jeg det rigtigt at henlede opmærksomheden på, at der ikke efter loven er lagt nogen afgift på disse kontingenter. Loven vedrører nemlig som berørt ikke de kontingenter, som medlemmerne af en støtteforening måtte betale til denne forening, men støtteforenin-

gens tilskud til lokalradioen. Dette tilskud kan hidrøre fra flere kilder som f.eks. kontingenter eller indtægtsskabende arrangementer.

Den afgiftsfritagelse, som spørgsmålet lægger op til, ville i givet fald være en fritagelse for afgift på den del af tilskuddene fra støtteforeninger, som med sikkerhed kan anses for at hidrøre fra den del af disse foreningers midler, der er tilvejebragt gennem medlemskontingenter. En sådan differentiering indebærer risiko for omgåelse af afgiftsreglerne, og den forudsætter dermed også en udvidelse af den kontrol, som skal udøves af toldvæsenet i forbindelse med opkrævningen, idet kontrollen med lokalradioernes regnskaber herefter vil skulle suppleres med en gennemgang af støtteforeningernes regnskaber.

Der er derfor efter min mening gode grunde, der taler for ikke nu at ændre den ordning for afgift på lokalradioernes indtægter, som Folketinget vedtog ved 3. behandling af forslaget til loven om Lokalradiofonden den 30. juni 1988, og som alle lokalradioer er blevet orienteret om gennem toldvæsenets vejledning om afgiften.

Jeg vil imidlertid gerne tilføje, at jeg er indstillet på at følge afgiftsordningens forløb, således at der vil blive taget initiativ til de justeringer af ordningen, som der eventuelt viser sig at være behov for.

Spm. nr. S 148

Til *miljøministeren* (3/11 88) af:

Mogens Elvensø (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke retsregler og love der ligger til grund for, at kommuner kan påbyde unødvendig og dyr kloakering i sommerhusområder, hvor huse kun anvendes en del af året, og hvor der i forvejen er nedsivningsanlæg, herunder også reglerne for at få lov til at beholde nedsivningsanlægget?«

Begrundelse

En række kommuner forpligter sommerhusområder til kloakering efter først at have påtvunget ejerne at lukke deres drikkevandsbrønde og derefter at fremføre en fælles vandforsyning – med løfte om at bibeholde nedsivningsanlægget.

Som eksempel kan nævnes en for mig at se unødvendig kloakering af Ramsbakke i Frederiksværk.