

[Sundhedsministeren]

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en undersøgelse offentliggjort i Ugeskrift for Læger nr. 44 af 31. oktober 1988. Undersøgelsen er foretaget på Frederikssund Sygehus i Frederiksborg Amt inden for et halvt år i 1987. Undersøgelsen beskriver 105 abortsøgende kvinders viden om indgrebets art, komplikationer, efterforløb og foreliggende muligheder for sociale hjælpeforanstaltninger til gennemførelse af svangerskabet, jf. lov om svangerskabsafbrydelse m.m.

Tidspunktet for kortlægningen af den enkelte kvindes viden er ved journaloptagelsen på sygehuset i forbindelse med indlæggelsen til abortindgrebet. Undersøgelsen belyser således den viden, kvinden har erhvervet sig i forbindelse med den henvisende læges vejledning, og hvad hun i øvrigt måtte have erfaret gennem læsning af tilgængeligt oplysningsmateriale. Undersøgelsen viste, at næsten halvdelen af kvinderne ikke kunne gøre rede for indgrebets art og komplikationer, og forfatterne konkluderer, at der er behov for yderligere forskning til afklaring af denne mangelfulde viden.

Uden at tage stilling til, om undersøgelsens resultater er dækkende for hele landet, finder jeg dog, at resultaterne er forbavsende og bekymrende. Det skyldes især, at der i flere år har været lagt stor vægt på en bedre information fra lægernes side, både generelt til patienter og specielt til de abortsøgende, om den behandling og de indgreb, der tilbydes og – som i dette tilfælde – ønskes af kvinden selv.

Jeg kan her henvise til Sundhedsstyrelsens cirkulære fra oktober 1982: »Lægers pligt og patienters ret«, der mere generelt omhandler lægers pligt til at informere deres patienter og disses samtykke til indgreb og behandling samt de i lov om svangerskabsafbrydelse indeholdte specifikke krav til lægernes information om indgrebets art og mulige komplikationer m.v. Disse krav er gengivet på den henvisningsblanket, som lægen indsender til den sygehusafdeling, der skal foretage indgrebet. Den abortsøgende kvinde skriver under på, at hun har modtaget informationen.

Sundhedsstyrelsen har erfaring for, at informationen gentages på sygehusafdelingen, inden indgrebet foretages. Ud over den information, som lægerne er forpligtet til at give, udleveres normalt pjecemateriale udarbejdet af Komiteen for Sundhedsoplysning hos lægen til

den abortsøgende. Heri beskrives bl.a. selve abortindgrebet, de mulige komplikationer og muligheden for sociale foranstaltninger, som kan etableres, hvis kvinden vælger at fortsætte graviditeten.

Det er på denne baggrund, at undersøgelsens resultater må vække indren.

Spørgsmålet om information fra læger til patienter og disses opfattelse og forståelse af de givne oplysninger er genstand for forskeres (lægers, sygeplejerskers, psykologers, sociologers etc.) store interesse i disse år. Dette gælder også for forholdet mellem den information, lægen giver den abortsøgende, og hendes udbytte heraf. På denne baggrund finder jeg ikke anledning til selv at iværksætte en undersøgelse af, hvorfor abortsøgende kvinders viden om indgrebet er mangelfuld.

Jeg vil derimod bede Sundhedsstyrelsen om at vurdere, om informationen til de abortsøgende kan styrkes, herunder om informationsmåden kan forbedres, således at de abortsøgende kvinder får bedre udbytte af den givne information.

**Spm. nr. S 141**

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (2/11 88) af:

**Bjørn Westh (S):**

»Vil ministeren arbejde for, at der etableres en dyrlægeuddannelse i Jylland baseret på Forsøgsanlæg Foulum og eventuelt i samarbejde med Århus Universitet?«

**Begrundelse**

Landbohøjskolen i København er helt overbelastet. Udflytning af dyrlægestudiet vil kunne aflaste Landbohøjskolen væsentligt. Forsøgsanlæg Foulum er nu færdigudbygget som en virkelig stor højmoderne forskningsinstitution, især for husdyrbrug og veterinærer. Det videnskabelige arbejde her er af uvurderlig betydning for veterinæruddannelsen, og en kombination af uddannelsen og forskningsmiljøet synes nærliggende.

*Svar* (9/11 88):

**Undervisnings- og forskningsministeren** (Bertel Haarder):