

[Bollmann]

det eldrevne personmotorkøretøj Ellerten, og vil ministeren i givet fald ud fra de energi-, miljø- og eksportmæssige fordele, der er forbundet med produktion og anvendelse af køretøjet, overveje at benytte en sådan mulighed?»

Begrundelse

Det fremgår tydeligt, at produktionen af det omhandlede køretøj er løbet ind i store økonomiske vanskeligheder med deraf følgende omfattende opsigelser af adskillige medarbejdere.

Der er dog fortsat efter spørgerens mening indlysende fordele ved produktion og benyttelse af køretøjet. Ud over de i spørgsmålet nævnte åbenbare fordele skal også underregnes de trafikmæssige og beskæftigelsesmæssige, især på baggrund af den interesse, der også fra udlandet har været vist for projektet.

Svar (9/11 88):

Industriministerens (Nils Wilhjelms):

Det er beklageligt, at en ny og spændende produktion som Ellerten er kommet i økonomiske vanskeligheder.

De støtteordninger, som findes i Industriministeriet, sigter imidlertid ikke mod at støtte allerede igangsatte aktiviteter, men mod at igangsætte aktiviteter, som måske ellers ikke ville være blevet igangsat.

Der kan i et vist omfang ydes tilskud til anlægsudgifter i forbindelse med etablering, nyinvestering m.v. Derimod kan der ikke ydes støtte til driftsudgifter. Som det fremgår af Egnsudviklingsdirektoratets årsberetning for 1987, har El-Trans modtaget støtte til anlægsudgifter.

Der kan desuden ydes støtte til virksomheders udviklingsaktiviteter. Det er imidlertid en forudsætning, at der er tale om nye udviklingsaktiviteter, og der kan ikke ydes efterfølgende finansiering af udviklingsarbejde, der allerede er gennemført.

Dansk Udviklings Finansiering A/S er et selvstændigt aktieselskab, som ejes af en bred kreds af bl.a. banker og forsikringsselskaber – og hvor Nationalbanken kun deltager med en mindre andel. Selskabet har til formål at finansiere konkrete udviklingsaktiviteter i danske virksomheder. Jeg har af den omfangsrige presseomtale forstået, at El-Trans for nylig har forhandlet med Dansk Udviklings Finansiering A/S om indskud af kapital, men at El-Trans

har fået afslag netop med den begrundelse, at det falder uden for selskabets formålsparagraf, idet Ellerten er udviklet.

Selv om det må medgives, at der kan være energi-, miljø- og eksportmæssige fordele ved produktionen og anvendelsen af Ellerten, finder jeg det rigtigt, at erhvervsfremmepolitikken sigter mod at fremme igangsættelsen af nye aktiviteter i form af nyinvestering, udvikling og lignende, mens produktionen må ske på markedsvilkår. Og jeg finder bestemt ikke, at erhvervsfremmepolitikken skal fungere som udrykningstjeneste for nødstedte virksomheder.

Spm. nr. S 115

Til *justitsministeren* (27/10 88) af:

Knud Lind (FP):

»Hvilke afgifter, gebyrer, takster m.v. er hævet inden for ministeriets område i tiden fra 1983 og frem til dags dato, og hvor stort et beløb udgør indtægterne af disse gebyrer, takster og afgifter?»

Begrundelse

Det vil være ønskeligt at få en samlet oversigt over, hvilke takster, afgifter og gebyrer der er steget siden 1983, samt hvor stort et beløb disse stigninger udgør.

Svar (9/11 88):

Justitsministerens (Ninn-Hansen):

I tiden siden 1983 er under Justitsministeriets område gennemført forhøjelser af afgifter og gebyrer m.v. navnlig med henblik på ajourføring som følge af prisudviklingen og tilpasning af gebyrsatser til udgifterne vedrørende kontrolordninger m.v.

Retsafgiftsloven

Ved lov nr. 563 af 7. december 1983, der trådte i kraft den 15. december 1983, indførtes en tinglysningsafgift på 400 kr. Tinglysningsafgiften blev ved lov nr. 342 af 1. juli 1988 forhøjet til 500 kr. Da afgiften erlægges ved stempelmærker, som konteres under § 1 på finansloven fælles med øvrige stempelmærkeindtægter, kan proventet af tinglysningsafgiften ikke opgøres særskilt.

Ved lov nr. 187 af 9. maj 1984 gennemførtes pr. 1. juli 1984 en forhøjelse af afgiften for kon-