

[Miljøministeren]

sin tid med at være – prøver vi altså også på at se, om vi ikke kan lave en lidt mere samlet lovgivning på det her område, sådan at vi er i stand til at få en lidt mere offensiv miljøpolitik, end det hidtil har været tilfældet.

Jeg har prøvet med det her at demonstrere, at det er en lidt defensiv måde at håndtere problemerne på, vi hidtil har anvendt. Jeg vil håbe på, at vi ved at have tingene mere præciseret kan lave en mere offensiv miljøpolitik på dette område.

Når det er sagt, vil jeg også godt understrege, at det er klart nok, at vi står med nogle enorme økonomiske problemer på det her felt. Derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi er meget præcise med hensyn til prioriteringen. Jeg ønsker også af den grund at se det i en lidt større sammenhæng med den øvrige miljølovgivning.

Leif Hermann (SF):

Kan ministeren ikke godt være så sød at forklare, hvad ministeren mener med, at vi skal være mere offensive på det her område? Vi taler ikke om et område, hvor man, om jeg så må sige, kan forebygge. Vi taler faktisk om noget, der skal gøres noget ved, om noget, der konkret skal renses op. Det vil jeg gerne have at vide. Ministeren siger: Vi har hidtil været defensive. Hvad forstår ministeren i grunden ved ordene »offensiv« og »defensiv« på et område, hvor der skal ryddes op?

Trøjborg (S):

Jeg synes, at der ingen grund er til at være forbløffet. Det svar, ministeren har givet hr. Leif Hermann her, svarer meget godt til den øvrige strategi på miljøområdet. Under den tidligere miljøminister kunne alle Folketingets partier aftale, at vi vedtager en dagsorden med en rimelig frist, så ministeren kan få tid til at fremlægge en handlingsplan for Folketinget i oktober i indeværende år. Den frist gælder ikke mere. Det synes jeg ikke der er nogen grund til at være forbløffet over. Tingene er skiftet, efter at miljøministeren har sat sig på regeringsbænken.

Det, jeg synes at man skylder os svar på – det vil jeg gerne stille som spørgsmål – er: Hvornår har ministeren tænkt sig at fremlægge en handlingsplan for området, der ikke alene rydder op i kemikalieaffaldsdepoterne, men også sikrer klarhed over, hvem der har ansvaret, når man

støder på forurenede grunde, og hvem der er pligtig at rydde op, når en entreprenør støder på en forurennet grund?

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Hvad betyder »defensiv« og »offensiv« på et område, hvor der skal ryddes op, siger hr. Leif Hermann. Jeg bliver nødt til at sige, at det ikke er alle steder, vi kan rydde op. Vi bliver simpelt hen nødt til at tage de steder, der miljømæssigt er de mest problematiske, først, fordi vi ikke har uanede ressourcer. Derfor mener jeg egentlig, at noget af det vigtigste er, at vi har mere fastlagte kriterier end dem, vi har i dag.

Til hr. Trøjborg: Jeg regner med, at vi i løbet af februar måned vil have klarhed over området og dermed klarhed over, om vi skal lave det som en selvstændig lovgivning eller som et led i en større sammenhæng.

Når det drejer sig om ansvar ved jeg såmænd ikke, om problemet er så stort. Problemet er, at det ikke altid er muligt at gøre ansvar gældende. Det er noget andet i denne sammenhæng.

Formanden:

Vi nærmer os afslutningen af dette spørgsmål, som har kørt længe.

Leif Hermann (SF):

Nu forklarede miljøministeren os jo, at der skal foretages en prioritering, for vi kan ikke rense det alt sammen op. Det er lige præcis den gældende lovs system, nemlig at man foretager en prioritering med hensyn til oprensningen af de grunde, der er mest truede i forhold til grundvandet. Så jeg forstår ikke rigtig, hvad det er for principielle overvejelser, ministeren skal gøre sig. De overvejelser er gjort i den gældende lov og i den prioritering, amtskommunerne foretager.

Det andet spørgsmål, jeg vil bede ministeren om at besvare, var det, hr. Trøjborg stillede: Hvornår kommer der en dato? Jeg ved godt, at ministeren ikke er så pjattet med datoer lige for tiden, men denne dato er dog sat af en af ministerens partifæller: den 1. oktober. Hvornår kommer der så en dato for en handlingsplan? Forarbejdet til denne handlingsplan må jo være gjort, dels på baggrund af den indstilling, jeg nævnte, dels på grund af det forholdsvis lange tidsrum, der er gået fra dagsordenens vedtagelse og frem til 1. oktober.