

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Ophavsretten er jo noget indviklet noget, som selv de største jurister ikke kan finde ud af, og på den måde, hr. Risgaard Knudsen fremlagde spørgsmålet om ophavsretten, tror jeg, det vil være endnu sværere, selv for de største jurister, at finde ud af, hvad hr. Risgaard Knudsen egentlig mente.

Vi har sat arbejdet i gang, og det har vi gjort ud fra den opfattelse, jeg nævnte, nemlig at hvis noget lige så godt kan varetages af private, er der ingen grund til, at vi har statsansættelser. Hr. Risgaard Knudsen ved også udmærket, at den udmærkede organisation Dansk Metal igennem nogle år, da man drøftede udvidelser af Bilinspektionen, ikke var fjernt fra tanken om, at det var noget, private virksomheder måske kunne klare en del af, så der er ikke noget nyt i alt det. Hvis man har den opfattelse – og det har jeg altså – at man bør begrænse statens opgaver, synes jeg, det er et udmærket sted at begynde, og jeg er glad for, at jeg er begyndt. Der kommer sikkert andre privatiseringsforslag end dette.

**J. K. Hansen (S):**

Nu vedrørte mit spørgsmål til ministeren hovedsagelig færdselssikkerheden, men ministeren har selv givet udtryk for, at man, når man nu vil sælge dette område, også forventer at få en god pris for det. Nu ved vi jo, at Statens Bilinspektion har en årlig omsætning på ca. 130 mio. kr. og en nettoindtægt til staten på lidt over 50 mio. kr. Så kan vi begynde at regne på, hvor meget det hele skal koste for at give dette årlige afkast, og det kunne være rart at få oplyst, om ministeren har en mindstepris, han vil sælge dette område for.

Men så kommer det næste spørgsmål, nemlig hvordan brugerne vil blive stillet, for det er min opfattelse, at vi har en institution, som yder en god service over for brugerne for en vis betaling. Bliver servicen bedre eller ringere, og bliver det billigere eller dyrere for brugerne at benytte det koncessionerede selskab, eller hvad ministeren måtte finde på, end at bruge Statens Bilinspektion?

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Jeg har ingen mindstepris i dag, men selvfølgelig skal der ved et salg tages hensyn til de driftsindtægter og den omsætning, der har væ-

ret, og det må pege i retning af, at prisen skal være betydelig. Må jeg bare for en ordens skyld sige, at der i det tal, hr. J. K. Hansen nævner som driftsindtægter i sit spørgsmåls begrundelse, ikke er taget hensyn til de meget store udgifter, staten har haft i forbindelse med oprettelsen af synshaller. De skal jo afskrives, og det vil selvfølgelig indgå i det, men der er ikke mindst i de senere år bygget synshaller, der gør prisen højere, og der er bestemt ingen, der skal regne med, at vi sælger hverken os selv eller synshallerne eller biltilsynet billigt. Når vi får tilbud – og jeg tror, der vil være en del, der er interesseret i det – må vi selvfølgelig se at sælge det bedst muligt.

Hvad angår brugerne, kan jeg ikke se, at det skulle blive dyrere for brugerne, at der bliver tale om privatisering. Jeg kan se, at man på nogle områder måske kan få fremmet en effektivitet, også på de områder, hvor vi har nogle klager og ventetid og lign., men som jeg sagde før, er det tanken, at det skal være et aktieselskab, der virker i kraft af en koncession, og deri må vi så indsætte de rigtige betingelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 192**

3) Til *fiskeriministeren* af:

**Hjortnæs (S):**

»Hvad fik ministeren ud af sin drøftelse med repræsentanter for Den Danske Dambrugerforening?«

**Skriftlig begrundelse**

I spørgetiden onsdag den 9. november 1988 oplyste ministeren, at han den følgende dag skulle besøge Den Danske Dambrugerforening, og at formålet med besøget var at få en rimelig og afbalanceret løsning på de miljøproblemer, dambrugene forårsager.

Besøget aflægges på et tidspunkt, hvor kampen for at få stoppet dambrugenes miljøskelelige virksomhed er inde i en afgørende fase. Det er i sig selv opsigtsvækkende, at ministeren har placeret sig på dambrugernes side i den strid, der er mellem dambrugsinteresserne og interesserne for det rekreative fiskeri, men det er endnu mere bemærkelsesværdigt, at ministeren går aktivt ind for at påvirke beslutningsprocessen netop på det tidspunkt, hvor ministerens kolle-