

[Merete Aarup]

røster, som har været fremme fra kommunerne. For det er jo klart, at kommunerne vil blive udsat for et pres for flere timer til den enkelte hjemmehjælpsmodtager.

Derfor er vi enige i, at det vil være godt, hvis kommunerne får bedre tid til at overveje og tilrettelægge hjemmehjælpsordningen, sådan som det er foreslået her.

Den konservative gruppe tiltræder lovforslaget.

**Agerschou (SF):**

Den 2. juni 1987 besluttede Folketinget i enighed, at varig hjemmehjælp skulle være gratis fra 1. januar 1989. Dette projekt foreslår socialministeren nu udskudt et år. Det angiver hun to grunde til:

For det første, at kommunerne så vil få bedre tid til at tilrettelægge den fremtidige hjemmehjælpsordning. Det har kommunerne haft halvandet år til, så den begrundelse kan ikke tages alvorligt.

For det andet har ministeren problemer med økonomien. Det har vi i SF fuld forståelse for, så derfor vil vi anbefale ministeren at lægge mærke til en senere sag på dagsordenen, hvor SF vil hjælpe ministeren på dette punkt med et forslag om en besparelse på 1,4 mia. kr. på Socialministeriets område.

Vi mener, at Folketinget havde alle kort på bordet, da man i 1987 vedtog at afskaffe betalingen for varig hjemmehjælp. Der er ikke kommet nye argumenter frem. SF er derfor imod socialministerens lovforslag.

**Jørgen Winther (V):**

Venstre finder det positivt, at socialminister Aase Olesen nu fremsætter forslaget om, at varig hjemmehjælp først skal gøres gratis fra 1. januar 1990.

Vi mener, der nu er god tid til at nyvurdere hele situationen. Vi tænker også på det forhold, der er opstået i Ebeltoft Kommune, hvor der har været et frikommuneforsøg med hensyn til, at varig hjemmehjælp er gratis. Der har man set en ret kraftig stigning i efterspørgslen efter hjemmehjælp.

Vi finder, at det er meget rimeligt, at velstillede pensionister også til en vis grad skal være med til at betale for hjemmehjælpen, og vi skal

også tænke på, at ved den varige hjemmehjælp er det kun 6 timer, man maksimalt skal betale for.

Vi finder ikke, at det er det mest påtrængende at gøre hjemmehjælpen gratis, og derfor støtter vi fuldt ud socialminister Aase Olesens lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Qvist Jørgensen (S):**

Når hr. Jørgen Winther er så vidende om, hvad det er, der er sket i Ebeltoft under et frikommuneforsøg, kunne det måske være af interesse for sagens opklaring – det kan også være, at vi skal vende tilbage til det under udvalgsarbejdet – at få en viden om, hvad det skyldes, hvis hr. Jørgen Winther har den. Skyldes det et svagt socialudvalg, der ikke har kunnet stå imod presset i forbindelse med at foretage den visitation til den varige hjemmehjælp, som jo stadig væk er forudsat i forsøget?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Winther (V):**

Jeg kan oplyse, at der ikke er foretaget nogen evaluering af frikommuneforsøget i Ebeltoft. Jeg har udelukkende forhørt mig om, hvorledes de faktiske forhold var, og dér kunne man altså se en stigning i efterspørgslen.

Men jeg er enig med ordføreren for Socialdemokratiet i, at det vil være meget væsentligt, at vi under udvalgsarbejdet finder ud af, hvordan det egentlig forholder sig i Ebeltoft Kommune.

(Kort bemærkning).

**Qvist Jørgensen (S):**

Altså, hr. Jørgen Winther: En argumentation, der vel nærmest kan kaldes for et vindæg i en i øvrigt seriøs sag for de ældre.

**Jane Oksen (FP):**

Det er kortsigtet og tåbeligt at lovgive på en sådan måde, at ældre mennesker med rette kan føle sig snydt. Var det andre grupper, der blev udsat for dette, ville man se en stribe af demonstrationer, men vore pensionister og handicappede råber ikke så højt. Så måske er det derfor, det skal gå ud over dem, at det i forvejen alt for