

[Kofod-Svendsen]

betydningen af en langsigtet politik. Jeg synes, det her bliver utrolig kortsigtet.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Blot den ene bemærkning, at når vi endelig skal til at snakke om det langsigtede, så er det et spørgsmål, hvor mange familieboliger vi skal bygge. Vi bliver nødt til at se på den demografiske udvikling, og jeg ved ikke rigtig, om vi på længere sigt kan holde de 10.000, som hr. Kofod-Svendsen snakkede om, men det må vi jo kigge på.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg er da meget enig med hr. Jørgen Estrup. Jeg har ikke sagt, at det skal være 10.000 boliger op gennem 1990'erne, men i 1989 er der faktisk akut behov for de 10.000. Det er det, jeg fastholder. Så kan vi næste år drøfte, hvor meget det skal være næste år igen, osv.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

En række ordførere har været så venlige at henlede vores opmærksomhed på det nu velkendte faktum, at det bliver jul hvert år omkring denne tid eller inden så forfærdelig længe i alle tilfælde, samtidig med det også velkendte fænomen, at ved omtrent samme tid behandler vi den årlige boligbyggerilov.

Nu varer julen jo efter gode menneskers mening til påske. Boligbyggeriloven har måske lidt længere varighed end som så, men er dog alligevel en lov, som har en begrænset varighed og også er af begrænset indholdsmæssig karakter.

Derfor kan jeg godt give de ordførere ret, der har benyttet denne lejlighed til at sige, at vi naturligvis skal behandle – som vi altid gør – boligbyggeriloven i den form, den nu er fremsat i, med det indhold, den som sagt har, men at der også er behov for noget mere langsigtet, en overordnet boligpolitik. Jeg vil til de ordførere sige, at jeg er ganske enig. Jeg tror også, at tidspunktet er kommet til, at vi ud over denne lov og en række følgelove prøver på at opstille nogle politiske principper for vores boliglovgivning, og det vil jeg være meget parat til.

Jeg kan med baggrund i den konference, som skal holdes i Boligministeriets regi den 28. no-

vember, hvor bl.a. Ølgaardrapporten skal diskuteres, sige, at dér tror jeg vi vil få et vældig godt baggrundsmateriale og en mulighed for at drøfte nogle principper mere end nogle enkeltstående regler.

Det har været nævnt, bl.a. fra fru Lizzie Lichtenbergs side og også fra fru Hannah Kains side og fra hr. Jørgen Estrups side, at dette forslag er udtryk for, at det, regeringen gerne vil fremme, er en i højere grad varieret boligpolitik, og at forslaget skal ses i sammenhæng med det lovforslag, vi behandlede i forrige uge, om mulighederne for bedre finansieringsmuligheder for privat udlejningsbyggeri. Det er regeringens opfattelse, at boligmarkedet ikke bare teoretisk, men også praktisk skal byde de bolig-søgende på de forskellige boligtyper, som hver enkelt måtte have lyst til at efterspørge.

Derfor skal disse ting som sagt ses som en helhed, og derfor vil jeg ikke gå ind i disse mange talfaktorer, som forskellige ordførere har drevet – som de selv sagde – ekvilibrisme i. De aftegner en politik, som regeringen har lagt frem, og de aftegner den politik, at der som sagt igen i højere grad skal åbnes mulighed for privat byggeri, men at tingene som sagt skal ses som en helhed, derunder størrelsen af det støttede byggeri.

Hvad jeg i den forbindelse også gerne vil gøre opmærksom på – det er der ikke nogen der har bemærket ved denne lejlighed – er, at også den del af vores byggeri, som ældreboligbyggeriet udgør, naturligvis må ses i denne sammenhæng.

Det kan jeg så sige til hr. Kofod-Svendsen, som henledte opmærksomheden på betydningen af, at vi havde et større udbud af lejligheder, end dette lovforslag alene måske gav udtryk for, fordi ældreboligerne ikke mere er kvotebelagte. Jeg kan oplyse, at mens vi tidligere havde en kvote på omkring 1.500 ældreboliger årligt, er denne del af boligsektoren steget meget væsentligt i det sidste par år, idet det nu er kommunerne selv, der tager stilling til, hvor mange de vil bygge. Det er dejligt at se de optimistiske tal, kommunerne har lagt frem, hvor de regner med at kunne igangsætte omkring 3.000–4.000 ældreboliger. Det skal man også tage med i helhedsvurderingen af, hvor meget vi bygger, og hvor meget der er behov for.

Hr. Svend Andersen og hr. Holger K. Nielsen pegede begge to på, at de var imod den ned-