

[Marianne Jelved]

forbindelse med tilforordnede vælgere, der skal medvirke ved brevafstemningen på plejehjem og i eget hjem. Det ser vi også som noget positivt og afventer ministerens redegørelse på dette punkt senere.

Lis Noer Holmberg (CD):

CD synes, det er helt fint, at brevstemmevælgere nu får mulighed for at tage stilling til en kandidatliste. Det er også til glæde for de ældre på plejehjem og i beskyttede boliger, i fælleshuse ved ældreboliger samt ældre i eget hjem, der ikke kan møde op på selve valgdagen. Det er helt urimeligt over for disse ældre borgere og for den sags skyld også handicappede, at man hidtil kun har præsenteret dem for en bogstavliste. Vi har oplevet flere tilfælde, hvor de ældre har ønsket at stemme personligt på en af de opstillede kandidater, men er blevet afvist af de udsendte stemmemodtagere.

I den forbindelse er det vigtigt for mig at pointere, at CD ønsker, at disse ældre medborgere og handicappede på lige fod med de borgere, der møder op ved stemmestederne, bliver betjent af tilforordnede vælgere fra hver sit parti og ikke som nu, hvor man udsender to kommunalt ansatte personer. Dette har jeg givet udtryk for over for indenrigsministeren, og jeg er lidt betænkelig ved, at indenrigsministeren i forbindelse med dette ønske skriver »eventuelt« i sit lovforslag. Men det er formentlig, fordi det skal diskuteres og drøftes videre i det kommunale system. Jeg håber selvfølgelig, at det bliver vedtaget.

Når ministeren taler om ændring af valgbarhedsreglerne, således at en strafbar handling ikke skal medføre tab af valgbarhed, mener ministeren så, at en eventuel straf kan afvikles efter et valg, eller skal straffen være afviklet før valget? Det fremgår ikke tydeligt af forslaget.

I øvrigt kan vi tilslutte os og vil gå positivt ind i det videre udvalgsarbejde.

Glønborg (KRF):

Valgloven er et af demokratiets allervigtigste redskaber, og jeg vil derfor gerne takke indenrigsministeren for, at det redskab, der nu lægges frem som forslag her, er et klart forbedret redskab.

Jeg siger også tak på brugernes vegne for, at det er blevet mere brugervenligt i hele sin opstilling og måden at forklare tingene på. Vi har

heldigvis fået fjernet en del forældet og upraktisk papirarbejde, og det er godt.

Noget absolut væsentligt, som vi gerne vil pege på, er, at brevstemmeordningen har fået bedre kår. Det har aldrig været så vanskeligt at få den store brede flok, som var i stand til at møde op på valgdagen på ordinær vis, til at være aktivt med i demokratiets udøvelse. Men der har altid været nogle grupper, for hvem det har været svært at komme med, og nogle af dem er altså dem, der af en eller anden grund ikke kunne være til stede på valgdagen. Derfor synes jeg, det er meget fint, at vi nu har fået så meget orden i tingene, at det 4 uger før valget skal ligge klart, hvem det er, man kan stemme på.

Jeg har et lille problem i mit sind med hensyn til valgbarheden. Det lyder besnærende og meget rigtigt, at det er vælgerne alene, der på valgdagen skal tage stilling til, om en person er valgbar eller ej. Somme tider er jeg tilbøjelig til at købe det argument og sige: Ja sådan må det jo være, det kan ikke være anderledes. Men jeg bliver lidt svag i koderne, når jeg hører modargumentet, nemlig at det var måske rimeligere, at vi satte nogle bestemte regler, nogle klare kriterier op. Man spekulerer på, hvor mange der skal til for at sætte et medlem ind i kommunalbestyrelsen. Og kunne vi risikere, at der samles så mange om at få personer ind, som, skal vi sige repræsenterer en så flosset moral og tilværelse og adfærd, at det i det lange løb vil komme til at skade demokratiet?

Jeg synes i det mindste, at det er rigtigt, at vi her ved førstebehandlingen lige får peget på, at hele den sag altså ikke er problemfri, så vi får heldigvis tid til nu at vende den endnu en gang under udvalgsarbejdet, og det mener jeg vi bør gøre. Jeg ved ikke, hvilket resultat jeg vil komme til i denne sag.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne takke for de positive tilkendegivelser, der er kommet fra samtlige ordførere for partierne.

Jeg tillægger det stor værdi, at der er bred enighed om lovgrundlaget for lov om kommunale valg, denne scene for en del af vore smukkeste demokratiske traditioner og styreformer. Derfor vil jeg også gerne sige til hr. Bakholt og til hr. Glønborg, når de er bekymret over den form, reglerne for valgbarhed har fået, i lovforslaget, eller om man eventuelt skal opretholde