

[J. K. Hansen]

hvad fru Margrete Auken mener med den – ikke er forladt. Det, vi har fastlagt nu, er, hvordan det første skridt bliver taget. Vi har ikke taget stilling til, hvordan vestbroen skal udformes endnu; det gør vi på et senere tidspunkt.

Det var det første spørgsmål. Det andet er, om vi er tilfredse med det, regeringen har gjort. Jamen vi er med som aftalepartnere, og vi har lagt megen vægt på miljøet i hele denne sag, og ved at gå ind på Sprogø har vi sammen med vore aftalepartnere vurderet, om der var fornuft i – også økonomisk og miljømæssigt – af afkorte længden af Sprogø. Vi har fundet frem til, at den pris, det ville koste, ikke stod i forhold til de miljøforbedringer, vi ville få for denne pris.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Fru Margrete Auken får sin sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Efter minimumsmodellen var øen 2.400 m, nu er den 3.600 m. Det vil sige, at minimumsmodellens forudsætning på øens størrelse er opgivet.

Dernæst siger hr. J. K. Hansen – og det må jeg forstå er det socialdemokratiske svar – at man altså ikke længere stiller de krav, man stillede i foråret, hvor man sagde, at der ikke skal være nogen tvivl om, at vi skal have det helt perfekte på dette område, og derfor kørte Miljøministeriet, som jo dengang havde en anden minister, en ganske klar linje i sagen. Man er altså gået fra 2.400 til 3.600 m, og man er gået ud over Sprogø Østrev, som er et lige så fint rev som Halsskov Rev. Dertil siger hr. J. K. Hansen, at man ikke har lagt sig fast på udformningen i Vesterrenden endnu. Det ved vi selvfølgelig godt, men i denne del af forbindelsen har man altså forladt det og er også – jeg skal senere komme tilbage til, hvad der kan ligge i det – gået væk fra at undersøge den miljømæssige og økonomiske fordel ved sænketunnelen til vejbroen.

Af adskillige af de notater, vi har fået fra Miljøministeriet, fremgår det, at man sandsynligvis vil anbefale sænketunnelen til vejforbindelsen, fordi den kan være miljømæssigt bedst, under forudsætning af at den bliver gravet helt ned – det står der. Det har man også givet afkald på, men jeg kan forstå nu på hr. J. K. Hansen, at

Socialdemokratiet tager den miljøforringelse, der ligger i det, på sig. Jeg havde egentlig regnet med, at man helt havde overladt det til regeringen, men o.k.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Hr. J. K. Hansen for en kort bemærkning, og derefter er det hr. Ikast.

(Kort bemærkning).

**J. K. Hansen (S):**

Jeg er nødt til at sige til fru Margrete Auken – jeg synes ellers, fru Margrete Auken har let ved at opfatte ting, så måske er det mig, der udtrykker mig uklart – at vi, som er den største part i denne aftale, tager det fulde ansvar; vi har vurderet dette her fra ende til anden, og vi tager naturligvis ansvaret for de aftaler, vi er gået ind i. Det skal fru Margrete Auken ikke være i tvivl om.

Fru Margrete Auken taler om den kunstige ø. Vi har nu valgt at gå ind på Sprogø, og det er rigtigt, at Sprogø bliver lidt længere, end den egentlig er, men også det har vi vurderet konsekvenserne af, og den merpris, der ville være forbundet med at afkorte Sprogø, hvis jeg kan sige det på den måde, står ikke i forhold til de miljømæssige goder, vi ville få for det. Sådan ligger landet bare, og det må fru Margrete Auken finde sig i.

**Ikast (KF):**

Det Konservative Folkeparti vil gerne takke ministeren for den meget klare redegørelse, der fremlægges her. Jeg synes, det er en mærkedag, at vi er nået hertil, hvor parlamentet skal orienteres virkelig, og jeg kan ikke andet end undre mig, når fru Margrete Auken her i dag stiller alle disse spørgsmål, som hun har gjort det i hele perioden; hvis man havde været så interesseret, kunne man jo have gået med i projektet og virkelig have fået indflydelse på det.

Alle, der har været med i dette projekt, har været med til en samlet udformning af det anlæg, der ligger i dag, og vi er ikke bange for at tage ansvaret for det, der foreligger. Der er nemlig opnået det, vi gerne ville. Vi får en infrastruktur i dette land, som passer til landet og til den udvikling, vi skal have i dette land.

Det er vigtigt at få Storebæltforbindelsen færdig i disse år, hvor der er den forholdsvist