

[J. K. Hansen]

ger tilbudsgiverne også helt klart forbehold over for i deres tilbud. Jeg skal for god ordens skyld henlede opmærksomheden på, at vi som aftaleparter er fuldt på det rene med, at der kan opstå forsinkelse på grund af vejrlig og andre ting. Men hvad den borede tunnel angår, er det jo oplyst både over for os og over for ministeren, at sandsynligheden for, at forsinkelsen bliver mindre end 9 måneder, er omkring 80 pct.

Vi har altså sammen vurderet, at den borede løsning er økonomisk konkurrencedygtig over for sænketunnelerne og vi har også lagt vægt på, at den borede løsning fører ny teknologi til Danmark. Endelig indeholder den borede løsning så væsentlige miljømæssige fordele frem for en sænketunnel, at vi bestemt ikke mener, der er nogen grund til at ryste på hånden, og det beder vi derfor om at ministeren ikke gør.

Det sidste, jeg skal trække frem her i dag, er beskæftigelsen. Vi har hele tiden lagt megen vægt på, at dette store projekt skal give god beskæftigelse, hovedsagelig med dansk arbejdskraft. Jeg ser da også, at A/S Storebælt i sin avis, der landsomdeles i disse dage, regner med, at 90 pct. af arbejdskraften til projektet vil blive dansk. Så langt, så godt; men vi ser også i disse dage en diskussion om de vilkår, udenlandske entreprenører og udenlandsk arbejdskraft skal arbejde under, hvis de bygger for det offentlige. I den forbindelse vil jeg gerne sige, at vi i Socialdemokratiet ikke er i tvivl om, at aflønningen og arbejdsvilkårene, såfremt der medtages eller bruges udenlandsk arbejdskraft ved anlægget af en fast forbindelse, vil være i henhold til danske overenskomster, og dette skal også stå i udbudsbetingelserne.

Jeg skal slutte med at fastslå følgende: med den endelige model for den faste forbindelse er et kapitel i Danmarkshistorien afsluttet. Gennem årtier har der været diskuteret for og imod en fast forbindelse, for og imod forskellige modeller. Det er nu historie, og vi får en fast forbindelse, der binder Øst- og Vestdanmark sammen – en forbindelse, hvor den kollektive trafik får et forspring, hvor der tages hensyn til den individuelle transport, som giver store samfundsøkonomiske fordele, og hvor der også er taget afgørende hensyn til havmiljø, såvel det nære som det fjerne. Nu kan arbejdsmænd, faglærte, ingeniører og biologer tage fat; vi vil politisk fortsat følge arbejdet meget tæt.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Der er et enkelt forhold, som der i disse måneder har hersket uklarhed om. Vi synes i SF, det er fint, at I har fået den borede tunnel på Østerrenden, og vi synes også, det er fint, at I har reddet Halsskov Rev. Men den ø, I har fået, er næsten blevet så stor, som den kan blive. Nu ligger den bare nede over Sprogø, og nu ligger den i muslingebanker i stedet for i ålegræs. I har ikke fået så frygtelig meget ud af det. Jeg ved godt, at miljøministeren har sagt, det er forsvaret, og jeg hørte, at ministeren forleden dag i debatten herinde kom for skade at sige, at Storebælt var indgået som en del af den samlede miljøprioritering, hvilket ingen af os er i tvivl om er det, der er sket. Vi hørte også godt, at Socialdemokraterne bad hende være så venlig at spise det igen, hvilket hun pænt gik op og gjorde, idet hun sagde, at denne model er fuldt forsvaret.

Jeg vil gerne spørge Socialdemokraterne, om de, når miljøministeren nu har opgivet minimumsmodellen, er tilfreds med, at regeringen ranker sig, kvinder sig op og siger: Vi tager ansvaret. Føler man, at man derved er blevet aflastet for ansvaret for udformningen af den? Vi synes ikke, den er god nok, sådan som den er; den kunne være blevet betragtelig bedre. Vi ved godt, at den også er blevet dyrere. Oprindeligt havde vi troet, det var A/S Storebæltsforbindelsen, der, før man begyndte at lave prioriteringer i forhold til samfundets øvrige miljøinvesteringer, skulle påtage sig de byrder, der skulle til for, at den blev i orden.

Det er de sluppet for nu, og derfor vil jeg spørge Socialdemokraterne, om Socialdemokratiet er tilfreds med, at denne regering siger, det er o.k., og at man så bare siger det er o.k., skønt der i grunden ingen meldinger er kommet, som ikke var fuldstændig de samme som dem, der lød, da Miljøministeriet i sin tid argumenterede for minimumsmodellen.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Ordet »I« er flertal af »du«.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Jeg kan da berolige fru Margrete Auken med, at minimumsmodellen – jeg ved i øvrigt ikke,