

[Bjørn Westh]

Så vidt jeg kan konstatere nu, må der være et reelt flertal i Folketinget for det, hr. Svend Auken foreslog tidligere i dag, efter at både Centrum-Demokraterne og Fremskridtspartiet og andre partier har givet udtryk for deres holdning til patientbetaling, og derefter må spørgsmålet vel være, om statsministeren kan leve med det. Selv om forskellige tekniske afstemningsmetoder måske gør, at det formelt ikke får det udfald, som hr. Svend Auken dagsorden lagde op til, er der altså reelt et flertal, der vender sig imod betaling på den måde.

Fru Pia Kjærsgaard sagde, at Socialdemokratiet i juni måned ikke ønskede at hjælpe landbruget. Det passer bestemt ikke. Det er rigtigt, at vi ønskede at gøre noget for de langtidsledige, og at vi ønskede at gøre noget ved rentefgiften, men vi ville også gerne hjælpe de landmænd, der var i virkelig klemme, og vi ville også gerne støtte produktionen.

Det, vi sagde nej til, var regeringens forslag, der ifølge landbrugsministerens opgørelse til Folketingets Landbrugs- og Fiskeriudvalg betød, at også de 3.700 landmænd af de 16.000, der får hjælp, som havde et privatforbrug på 155.000 kr. efter skat, og som havde en nettoformue efter afskrivninger på 1.990.000 kr., skulle have offentlig støtte af en statskasse, hvori der ikke er for mange penge.

Også med hensyn til landbrug skal vi være økonomiske, når vi bruger de offentlige penge, og dér fandt vi ikke behov for at støtte, derfor sagde vi nej.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Socialdemokratiet blev overrumplet med hensyn til landbrugsforliget – det er faktisk det, der er sandheden i det, hr. Bjørn Westh, kan vi ikke være enige om det? – og det var derfor, det gik, som det gjorde, nemlig at regeringen indgik et forlig med Fremskridtspartiet, et forlig, som vi fortsat er fuldstændig 100 pct. sikre på bliver overholdt.

Dernæst spørger hr. Kent Kirk, hvordan jeg kan have kritiske bemærkninger til, hvor regeringen vil spare. Som Fremskridtspartiet ser det finanslovsforslag, der foreligger i øjeblikket, indeholder det ikke besparelser, men merudgifter. Det betyder brugerbetaling på væsentlige områder, og det er merudgifter oven i udgifter, som regeringen selv har været med til at påføre

det offentlige, som nu skal hentes ind igen. Der ligger ikke nogen besparelser i dette finanslovsforslag, og frem for alt ligger der ikke nogen skattelettelser, og det er det, der er utrolig væsentligt for Fremskridtspartiet.

Hvis regeringen er interesseret i at indgå et finanslovsforlig med Fremskridtspartiet, må jeg vende spørgsmålet til hr. Kent Kirk og sige: Vil man være interesseret i at gå ind i nogle reelle besparelser, som kan give adgang til skattelettelser, for det er det, den danske befolkning har brug for?

For øvrigt skal jeg fortælle hr. Kent Kirk, at jeg naturligvis altid bakker Fremskridtspartiets politik op.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Hr. Kent Kirk for sin sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Jeg kan forstå på fru Pia Kjærsgaard, at der ikke er nogen problemer med opbakning af Fremskridtspartiets politik. Det kan jeg efterhånden også godt forstå, fordi der måske slet ingen politik er.

Jeg har stillet nogle konkrete spørgsmål om, hvorvidt fru Pia Kjærsgaard står bag den spareplan, som hendes partis finanspolitiske ordfører, hr. Behnke, har lagt frem, men jeg kan ikke få et svar. Det kan være, det er, fordi hele politikken flyder, så man kan bakke det hele op og man ikke behøver at tage stilling til det.

Må jeg dernæst sige til fru Pia Kjærsgaard, at finanslovsforslaget indeholder reelle besparelser. Der er en lønsumsbegrænsning på henholdsvis 2 pct. i 1988 og yderligere 1 pct. i 1989, altså i alt 3 pct., plus produktivitetsforøgelse i den offentlige sektor på 2,5 pct. i 1988 og yderligere 2,5 pct. i 1989, altså i alt 8 pct. i den offentlige sektor. Er det ikke offentlige besparelser? Ellers ved jeg ikke, hvad besparelser er.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

En gang imellem kan man godt blive rigtig urolig, når man lytter til hr. Kent Kirk, for nu er hr. Kent Kirk jo ordfører for det næststørste parti herinde, idet Det Konservative Folkeparti jo fortsat er det næststørste parti her i landet, og