

[Marianne Jelved]

anerkender det arbejde, Danmarks Radio udfører, og de bestræbelser, den gør for at få mere og mere ud af de penge, der er til dens rådighed.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Selv om hr. Knud Lind tidligere i debatten var lidt for hurtige til at spørge den radikale ordfører, fru Marianne Jelved, kunne vi jo godt have fået et svar på spørgsmålet.

Jeg skal derfor gentage spørgsmålet: Udtaler fru Marianne Jelved sig på vegne af hele den radikale folketingsgruppe? Kan vi forvente, at hele Det Radikale Venstre vil stemme for lovforslaget, som det foreligger nu?

(Kort bemærkning).

Helge Mortensen (S):

Jeg lyttede godt efter fru Marianne Jelveds indlæg og hæftede mig ved, at fru Marianne Jelved argumenterede ud fra Danmarks Radios ønske om 5,8 pct. og udelukkende beskæftigede sig med den ene procent, som skulle gå til aktivitetsudvidelser, til et nyt radioprogram, til 150 timers mere tv osv. Hvis den procent bliver skåret af, er vi nede på 4,8 pct. eller – hvad der var indstillingen i Finansudvalget fra et flertal – det samme, som TV 2 blev reguleret med, nemlig 4 pct. Hvordan forholder fru Marianne Jelved sig til det forslag?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg forsøgte at forklare, at selv om der kun bliver en licensforhøjelse på 2 pct., synes jeg, at de tilbud, som trafik- og kommunikationsministeren har fremlagt om arbejdsgiverafgiften, ekstra penge til kortbølgesenderen, penge til omstillinger, sammenlagt med en 2 pct.s forøgelse af licensen stort set svarer til det beløb, som Danmarks Radio ønsker sig.

Til Fremskridtspartiets ordfører vil jeg gerne sige, at Det Radikale Venstre er medlem af regeringen, og det er regeringen, der fremsætter dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Helge Mortensen (S):

Jeg vil gerne sige til fru Marianne Jelved, at

det kun er en stakket frist med hensyn til både arbejdsgiverbetalingen og kortbølgesenderen, for det er for indeværende år. Når fru Marianne Jelved argumenterer i forhold til aktivitetsudvidelserne, må man sige, at de i hvert fald ikke kan disponeres, så længe man har et beløb på omkring 40 mio. kr. hængende over hovedet til næste år. Mener fru Marianne Jelved, at man først skal tage stilling til licensforhøjelsen næste år?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Nej, jeg står og anbefaler en licensstigning på 2 pct., og så prøver jeg at forklare, at jeg synes, at det samlede billede ikke er så dårligt.

Duetoft (CD):

Det er en lidt underlig fornemmelse at stå her som CD'er i dag og skulle være forsvarer for Danmarks Radio mod De Radikale, men det er åbenbart nødvendigt. For når fru Marianne Jelved kan argumentere med, at det samlede licensbeløb for TV 2 og Danmarks Radio bliver på 1.300 kr., må jeg bemærke, at det er farligt at blande tingene sammen på den måde, for det betyder, at når vi gør noget godt for den ene, gør vi noget dårligt for den anden, og det er aldrig godt.

Men CD opfatter ganske klart det, der sker i øjeblikket, som et politisk korstog mod Danmarks Radio. Der er ingen i denne sal, der kan overbevise mig om, at den danske betalingsbalance eller det danske statsbudget går amok, hvis der sker en 40 eller 20 kroners stigning af licensen om året. Jeg ved godt, at en tredjedel af alle de penge, man bruger i dette land, går til udlandet, men 8 kr. i underskud på valutabalancen går vel. Det kan ikke være økonomiske grunde, som afgør dette her.

Der kan kun være to grunde, men jeg tror ikke, at regeringen mener den ene af dem.

Den ene er, at man ikke kan lide Danmarks Radio. Den holdning tror jeg regeringen har, men den anden kunne selvfølgelig være, at man i regeringen følte behov for at vise power, og at man derfor skulle have en eller anden sag i salen, hvor man rigtig kunne slå sig i tøjret og være imod Finansudvalget og vise, at man har magten, at det er os, der bestemmer. Men så kunne man måske have valgt en sag, der var lidt bedre at køre det på.