

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg vil gerne sige hr. Skrumsager Skau tak for hans indlæg. Når Folketingets forhandlinger bliver trykt, vil jeg gå hjem og lade dem optrykke i en hel række eksemplarer, for her har vi letfatteligt samlet alle myterne om Danmarks Radio. Så kan man lave et indeks til dem, hvor man kan slå alt det op, som fejlagtigt påstås om Danmarks Radio. Hr. Skrumsager Skaus indlæg er simpelt hen en oplining af alle de problemer. Danmarks Radio og TV 2 – og det husker Venstres ordfører sikkert også – har to meget forskellige måder at skulle fungere på. Det ene er et produktionsselskab, og det andet skal købe ude i byen. Derfor hjælper det jo ikke noget, at man kommer her og siger, at TV 2 ikke har så mange ansatte som Danmarks Radio. Nej, det har TV 2 ikke, men det skulle det sådan set heller ikke have; det var egentlig det, der var hele ideen i det.

Hvad angår alt det dér med arbejdsgangene, kan jeg henvise til sidste nummer af Aktive Lyttere og Seeres blad, hvor der er en forklaring på, hvorfor arbejdsgangene i Danmarks Radio er, som de er.

Jeg vil gerne foreslå Venstres ordfører – nu ved jeg fra min tid i bestyrelsen i Danmarks Radio, at man kl. 15.00 lørdag eftermiddag har rundvisning i Danmarks Radio – at vi tager derud sammen. Jeg vil gerne være med til at vise ordføreren Danmarks Radio indefra; det kunne være, det hjalp lidt på forståelsen.

(Kort bemærkning).

**Skrumsager Skau (V):**

Jeg siger da tak til hr. Duetoft for tilbudet om at komme rundt på Danmarks Radios område. Der er nogle steder, jeg ikke har været, skønt jeg har været der mange gange, men det kan godt være, vi kan komme ind bag nogle af de tykke døre, så det glæder jeg mig til.

Hvad angår effektiviteten i Danmarks Radio, kender jeg de rapporter, der er udarbejdet. Jeg ved også, at procentstigningerne afspejler, at der er sket noget. Men det er ikke nok; man skal også se på niveauet i forhold til andre lande og i forhold til andre institutioner.

Jeg forstod af hr. Helge Mortensens ordførertale, at det skal være op til bestyrelsen bare kritikløst at sende regningen til de danske li-

censbetalere, altså at det alene er op til bestyrelsen at fastsætte, hvor mange penge den danske befolkning skal betale til Danmarks Radio. Det vil jeg gerne have en afklaring af.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Hr. Skrumsager Skau, der jo er finanspolitisk ordfører for Venstre, sagde, at han ville modarbejde Parkinsons lov. Den lov, jeg kommer i tanker om – og Parkinson har jo udformet mange – siger, at de politikere, der ikke kan overskue de lidt mere komplicerede problemer, de store træk i samfundet, griber fat i de allermindste og mindst betydningsfulde problemer overhovedet, f.eks. om der skal være et cykelskurbyggeri, når man laver et byggeri til en milliard kroner, eller om licensen skal stige med 20 kr. eller med 40 kr. om året. Det er Parkinsons lov, og jeg synes, at hr. Skrumsager Skau i stedet for at bekæmpe Parkinsons lov er med til at underbygge den ved den holdning, han og regeringen har.

Men hvis det ikke var denne lov, hr. Skrumsager Skau hentydede til, hvad var det så for en lov?

(Kort bemærkning).

**Helge Mortensen (S):**

Det er som svar på spørgsmålet om, hvorvidt Danmarks Radio kritikløst kunne kræve penge ind hos seerne. Nej, det kan Danmarks Radio på grund af loven ikke; det er ministeren og Finansudvalget, som fastsætter licensen, og det er i orden.

Efter min opfattelse gør hr. Skrumsager Skau sig skyldig i kritikløst og uden argumenter at henvise til en myte om, at Danmarks Radio er et stort bureaukrati, og alene det, at hr. Skrumsager Skau stiller det spørgsmål til mig, om Danmarks Radio kritikløst skal opkræve licens, understreger dette.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi vender tilbage til ordførerrækken.

**Behnke (FP):**

Som det fremgår af bilag til lovforslaget, var Fremskridtspartiet med til at nedstemme ansøgningen om licensforhøjelsen i Finansudvalget. Det er nemlig Fremskridtspartiets hold-