

[Duetoft]

beklagelse af, at licensdiskussionen er blevet til en storpolitisk diskussion, men jeg vil gerne spørge hr. Ole Bernt Henriksen: Hvem er det, der har gjort den til det? Er det ikke regeringen, som nægtede at følge et flertal i Finansudvalget, og som derefter smed en sag ned i salen, hvor den klart ikke hørte hjemme? Det var da regeringen, der gjorde dette til storpolitik, og ikke de partier, der dannede et flertal i Finansudvalget.

Nu kan jeg forstå, at i Det Konservative Folkeparti er det bedre ikke at blive elsket end at blive elsket, for når man bliver elsket, skal man åbenbart straffes. Men jeg vil godt spørge hr. Ole Bernt Henriksen, om det virkelig er sådan, at det ikke i en konkurrencesituation har nogen betydning, om man tager højde for en pris- og lønudvikling hos den ene af konkurrenterne. Er det ikke sådan, at man via pris- og lønudviklingen og økonomien skærer i den ene institutions mulighed for på lige fod at gå ind i konkurrencen, og er det ikke unfair, hr. Ole Bernt Henriksen?

(Kort bemærkning).

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Det var den socialdemokratiske ordførers bemærkninger, der inspirerede mig, og ikke noget, hr. Duetoft havde sagt eller tænkt.

Vedrørende det andet spørgsmål skal jeg henvise til, at der nok ikke er noget stærkere end en indarbejdet fjernsynsstation. Det viser sig også nu, at det nye TV 2 får meget svært ved at arbejde sig ind. Jeg har altid haft den opfattelse, at det ville blive svært for en TV 2-station at arbejde sig ind, og det vil vise sig – jeg vil gerne fremsætte den spådom nu – i de kommende tider, at Danmarks Radios fortidige stilling og nutidige dygtighed giver Danmarks Radio et forspring, som vi allerede nu kan iagttage. Det er da ganske rimeligt.

(Kort bemærkning).

**Helge Mortensen (S):**

Jeg kan forstå, at jeg har inspireret hr. Ole Bernt Henriksen. Derfor vil jeg gerne sige om storpolitikken, at vi da i hvert fald har kunnet følge i avisreferaterne, hvem det er, der har foretaget sammenligningerne mellem TV 2 og Danmarks Radio, og hvis vi ikke bliver overbevist dér, kan vi i hvert fald sætte os ind i de bil-

ag, der findes til sagen i Finansudvalget, med de direkte animerende spørgsmål, der går på den konkurrence. Det er i hvert fald ikke Socialdemokratiet, der har indført den vinkel.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Mit spørgsmål er faktisk et opklarende spørgsmål til den radikale ordfører. Denne sag drejer sig om tre forskellige tal. Bestyrelsen for Danmarks Radio ønskede en stigning på 5,8 pct., Socialdemokratiet, SF og CD er senere faldet ned på 4 pct., og KVR-regeringen er gået ned til 2 pct. Fru Elisabeth Arnold har som medlem af bestyrelsen for Danmarks Radio været med til at indstille en stigning på 5,8 pct., og derfor vil jeg godt spørge den radikale ordfører, om det er den fulde og hele radikale gruppe, der eventuelt vil stemme for de 2 pct. Det vil være ret vigtigt for debatten.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at den radikale ordfører ikke har været på talerstolen. Korte bemærkninger rettes overensstemmende med forretningsordenen til de ordførere, der har været på talerstolen, eller til ministeren.

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Jeg vil gerne sige, at ministeren med dette lovforslag på flere måder sætter Folketinget i en meget uacceptabel situation. For det første står der i radiolovens § 15, at licensen fastsættes af ministeren for kulturelle anliggender – her er det så trafikministeren – efter forslag fra bestyrelsen og med tilslutning fra Folketingets Finansudvalg. Da ministeren så ikke har kunnet komme igennem med sine 2 pct. i Finansudvalget, laver han en lex Clausen om licensen for 1989 og ulejliger Folketinget med tre behandlinger om et beløb, der drejer sig om 20 kr. mere eller mindre om måneden.

For det andet synes jeg, at ministeren også sætter Folketinget i en uacceptabel og presset situation ved at komme med dette lovforslag nu. Da Folketinget tog på sommerferie, havde vi ikke kunnet behandle licensen, idet vi havde haft folketingsvalg. Meningen var så, at Finansudvalget den 10. august 1988 på sit møde skulle have haft en licensansøgning til behandling. Der skete ikke noget. I september kom der