

[Jørgen Estrup]

rustning med vægt på reduktionen i de offensive våben. Det er vi meget enige i fra radikal side, og jeg bemærkede også udenrigsministerens ord på dette punkt om, hvor prioriteringen skulle være, og at her var et af de punkter, som havde en særlig forret. Det mener jeg er i meget høj grad logikken i den nuværende sikkerhedspolitiske situation.

Jeg vil godt i den sammenhæng vende tilbage til noget, som beskæftigede Folketinget også den 14. april, nemlig et brev fra forsvarsministerens rådgivnings- og analysegruppe af den 8. april 1988, hvor man beskæftiger sig med forudsætningerne for konventionel nedrustning, og jeg citerer et ganske kort afsnit fra brevet, det findes under Alm. del, Bilag 179, i folketingsåret 1987-88. Der skriver analysegruppen:

»Som det fremgår af det anførte, kræver et mere sammenhængende og konsekvent udredningsarbejde et grundlag inden for sikkerhedspolitikstrategi og militærteknologi samt adgang til konsekvensanalyser. En organisation, som kan varetage et sådant udredningsarbejde, skønnes at være en forudsætning for dansk indflydelse på de nedrustningsforhandlinger, som må forventes.«

Med indgangen til et arbejde om konventionel nedrustning, om de større perspektiver i opfølgningen af Stockholmprocessen, har vi sådant set her også udgangspunktet for noget af det helt konkrete arbejde, som tidligere er blevet efterlyst, for de initiativer, som nu sættes i gang. Hvis det kan være dér, vi lægger vores aktive indsats, tror jeg, at Folketinget er på vej ind i en meget konstruktiv fase.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg blev ganske fascineret af hr. Jørgen Estrups bemærkninger om den brede enighed, der nu var etableret, og hans bekymring for SF's manglende deltagelse i den.

Jeg må sige, at jeg er mindre bekymret. Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Jørgen Estrup: Enighed om hvad? Vi har ikke fået antydet blot et eneste element af politisk indhold i dette. Jeg synes, at udtrykket enighed om ingenting ligger nærmere op til intethed end enighed. Hvordan forener man Venstres og De Konservatives helt traditionelle koldkrigeriske synspunkter med de alternative synspunkter, som er blevet fremført af fredsbevægelsen? Det

kan man ikke, uanset hvor mange radikale man putter ind i regeringen. Derfor har vi i dag ikke på et eneste punkt kunne høre om et eneste stykke politisk indhold i denne brede enighed, men en masse om, at man kan drøfte tingene seriøst i et udvalg.

Jeg går meget ind for, at vi drøfter ting seriøst i udvalg, men jeg kunne godt tænke mig at stille et konkret spørgsmål: Mener hr. Jørgen Estrup, at der er nogen som helst rimelig sandsynlighed for, at denne brede enighed kan komme til at omfatte et klart dansk nej til den omfattende modernisering af NATO's korrtrækkende atomvåben, som er undervejs, og hvor regeringens indsats indtil nu har været, at vi er blevet vildledt og misinformeret med hensyn til, hvor beslutningsprocessen befinder sig, og hvornår der skal træffes videre beslutninger både i Det Udenrigspolitiske Nævn og i folketingssalen?

Er det en mulighed for at etablere en eller anden enighed i dette brede forum, eller hvad er det, vi taler om?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg synes, hr. Pelle Voigt bruger udtrykket enighed i en lidt tvetydig sammenhæng; det virker næsten, som om enighed er noget, man kun kan være glad for, hvis hr. Pelle Voigt er enig, og at det ellers er et lidt tvivlsomt begreb.

Jeg synes, at det, hr. Pelle Voigt burde efterlyse, er, hvordan der kan føres udenrigs- og sikkerhedspolitik i Danmark; det er faktisk det, opgaven går ud på.

Det, der har været galt i de seks år, som jeg synes fru Ritt Bjerregaard så ganske udmærket karakteriserede som en periode, vi ikke burde vende tilbage til, er karakteren af hovsaløsninger og ikke det seriøse arbejde, som hr. Pelle Voigt selv tog i sin mund. Forudsætningen for at opnå udenrigspolitiske resultater er faktisk, at man først foretager det seriøse arbejde. Det er det, vi nu går i gang med. Derfor vil jeg henviser til den gode, gamle talemåde, der lyder: Skynd dig langsomt!

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Man kan ikke undgå at lægge mærke til, at hr. Jørgen Estrup ikke kan pege på et eneste punkt – slet ikke NATO-moderniseringen af