

[Dohrmann]

Vi må håbe, at Folketinget snart får øjnene op for, at den politik, man har stået for hidtil, og som fiskeriministeren nu tilsyneladende vil videreføre, går altså ikke.

Så er der nogle, der vil sige: Jamen hvis fiskerne får lov til at fiske, så fisker de havet tomt for fisk. Det er noget vrøvl. I samme øjeblik en bestand svinder ind, er det ikke mere lønsomt at fiske, og så vil man holde op, og så vil arten udvikle sig igen. Det er altså det, alle de såkaldte kompetente folk, hr. Svend Heiselberg talte så varmt for, i deres teoretiske visdom finder ud af.

Jeg vil også godt nævne en anden ting i forbindelse med dette. Fiskeriministeren fik vedtaget, at alle de fiskere, der ikke ville fiske længere, skulle have skatteyderbetalt støtte til en ophørsordning, således at skatteyderne skulle betale for dem, der gik i land.

Den ordning virker bl.a. på den måde, at hvor fiskere tidligere kunne købe en båd til en rimelig pris, har de nu lige pludselig en statslig støtteordning at konkurrere med. I praksis virker det på den måde, at først får fiskeren en bonus udbetalt af fiskeriministeren, og bagefter bliver fiskekutteren solgt til f.eks. et afrikansk land. Det afskærer naturligvis de hjemlige fiskere, der gerne vil købe en brugt båd, fra overhovedet at komme i nærheden af de både. De priser, der bliver forlangt, er alt for høje.

Sådan virker statslige støtteordninger næsten hver eneste gang, og derfor er det bedste, fiskeriministeren kunne gøre med det forslag, han nu har lagt på bordet, ganske enkelt at trække det tilbage.

Det er ikke noget, dansk fiskerierhverv kan være tjent med, og det vil fortsætte den triste linie, vi har set i de sidste mange år, nemlig at dansk fiskeri bliver yderligere reduceret, og det har vi oprigtig talt ikke råd til.

Larsen-Ledet (RV):

Fiskeriministerens forslag til lov om ændring af lov om regulering af fiskeriet fastslår en række principper for fiskeriregulering, som vi fra radikal side kan hilse med tilfredshed.

Vi er tilfredse med, at ministeren snarest på baggrund af det igangsatte perspektivplanarbejde vil fremsætte forslag til det fremtidige reguleringssystem. Vi håber, at udtrykket »snarest« ikke indeholder alt for meget elastik. Det kan være om en måned. Det kan også være om fem måneder.

Det haster med at få et forbedret reguleringssystem, som kan forstås, og som giver de almindelige fiskere en mulighed for at eksistere ved fiskeriet. Det må og skal være muligt at finde frem til systemer, som kan overholdes.

Vi hørte her en besynderlig udtalelse af hr. Dohrmann, som om problemerne med fiskeriet skulle hidrøre fra, at der var for mange akademikere i Folketinget. Det er ligegodt første gang, jeg har mødt den påstand.

Det er min opfattelse, at der er langt færre mennesker end tidligere i Danmark, der vil gå imod en regulering, og der er langt flere mennesker i Danmark, der forstår nødvendigheden af en regulering i den nuværende situation.

En kvoteordning, som vi taler om her, eller styring af det, som vi taler om her, er prisen for den teknologiske udvikling. Stigende forurening, stærkere og større både, supereffektive redskaber gør, at havene hurtigere kan fiskes tomme. Det er forklaringen på det.

Landbruget har også kvoteordninger, man mange steder er utilfreds med.

Det er helt galt, når der er nogle, der forsøger at bilde fiskerne ind, at når vi fra politisk side forsøger at tage fat på det her, søger at finde løsninger med reguleringer, så er det, fordi vi vil genere fiskerne. Det er først og fremmest for fiskernes egen skyld. Hvorfor skulle vi have lyst til at drille fiskerne? Det var da en besynderlig opfattelse, hr. Dohrmann giver udtryk for. Tværtom.

Indgrebene skal være med til at give en så god fordeling af fiskeriet som muligt, først og fremmest til gavn for fiskerne, men også for de fiskeindustrier, der ligger rundt omkring i Danmark.

Vi skal politisk tage de beslutninger på det foreliggende grundlag, og det foreliggende grundlag er de fisk, vi har, de fiskere og de fiskerbåde, vi har.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi fra radikal side vil gøre det, vi kan, for at sørge for, at de almindelige fiskere kan få et rimeligt udkomme.

Jeg vil til sidst bede ministeren medvirke til, at udtrykket »snarest« kommer til at betyde »vedtagelse i denne samling«.

Jeg kan på Kristeligt Folkepartis vegne også anbefale forslaget.