

[Svend Andersen]

om, hvorvidt § 14 skal sløjfes. Det er ikke vores opfattelse, at den skal det.

Pernille Sams (KF):

Da mit partis ordfører, fru Jette Thomsen, er forhindret i at være til stede på grund af andet folketingsarbejde, har jeg lovet at træde ind.

Det her lovforslag tager sigte på de målsætninger, der blev tilkendegivet af Folketinget ved den vedtagne motiverede dagsorden af 10. december 1987.

Ved lovforslaget indsættes for det første denne dagsorden i loven, således at det præciseres, hvilke vigtige hensyn reguleringen af fiskeriet skal sikre. Særligt hensyn til de mindre fartøjer når kvoter tilrettelægges, er nødvendigt for at sikre det mindre fiskeri.

Det har for det andet vist sig påkrævet at revidere reglerne for måling af fiskerfartøjers størrelse. Den nye målemetode vil blive udarbejdet af fiskeriministeren efter samråd med § 9-udvalget, hvor fiskerierhvervet er repræsenteret. Det er nødvendigt at have en mere dækkende målemetode for at kunne håndhæve reglerne om registrering i Fiskeriministeriet. Det vil også have den fordel, at vi opnår, at forskellige reguleringer af fiskeriet kommer til at virke efter hensigten. En ny målemetode vil kræve, at erhvert fartøj, der bruges til fiskeri, registreres i Fiskeriministeriet. Det er en direkte følge af forskellige målemetoder i Skibstilsynet og Fiskeriministeriet.

Princippet for reguleringen af fiskeriet er i øvrigt uændrede, og Det Konservative Folkeparti anser dem for dækkende, men vi er villige til at diskutere andre muligheder for regulering. Det må i så fald ske med de berørte organisationer.

Vi kan støtte dette lovforslag.

Bjørn Poulsen (SF):

Dette forslag er jo resultatet af en forespørgselsdebat rejst af SF, hvor der blev vedtaget et dagsordensforslag af andre partier. SF stemte ikke for forslaget, selv om mange af punkterne efter vores overbevisning var udmærkede. Vi havde vor egen dagsorden, som også drejede sig om andre ting.

Hvis vi tager forslagets indhold, må vi nok sige, at der er flere fornuftige ting i det, og at det er klare forbedringer. Men selv om man læser forslaget og ikke endnu har fået læst det digre

værk, vi har fået udleveret for kort tid siden, kan man vel kun på nuværende tidspunkt sige, at vi mangler lidt klarhed. Når man får læst alle planerne, kan det være, at det dæmrer på det område i hvert fald.

Jeg ved ikke, om vi i SF er så vilde med, at det udelukkende er organisationerne, der skal fastlægge reglerne. Når det kommer til stykket, hvis det går galt, så kommer de under alle omstændigheder rendende til Folketinget af den ene eller anden årsag. Jeg mener, det er meget nødvendigt, at vi i Landbrugs- og Fiskeriudvalget får diskuteret, hvorledes det hele skal laves.

Vi er faktisk ret glade og også lidt overraskede over, at ministeren her på det sidste har åbnet op for diskussionen om kvoter per båd. Vi mener selv, at det kan være en af de bedste måder at klare fremtiden på, og vi vil meget gerne være med til at diskutere det. Men vi vil nok sætte et vist spørgsmålstegn ved, om det er særlig fornuftigt at kæde det sammen med salg af kvoter, altså at nogle fiskere måske skal til at leve af at sælge deres kvoter frem for at fiske dem. Men det er noget af det, vi vil kigge på.

Vi vil være meget interesserede, hvis vi kan få en vis sikkerhed for, at en stor del af specielt de store kuttere, som går efter industrifisk, i så høj grad som muligt holdes uden for konsumfiskeriet. Det er der tilsyneladende også lagt lidt op til.

Hvad angår målingsreglerne, er vi helt enige i, at de skal ændres, så der ikke kan laves alt for meget fiddelifut med dem. Det er desværre noget, vi har set.

Men hensyn til spørgsmålet om kutterstørrelse i Østersøen, som blev rejst af hr. Svend Andersen, er vi helt enige i, at man bliver nødt til at lave nogle begrænsninger. Det er der mange fornuftige årsager til. Bare spørgsmålet om antallet af fisk og fiskemuligheder i sig selv gør, at der skal ske noget, hvis de, der traditionelt har fisket dér, skal have lov til at fortsætte med det.

Vi er klar over, at reguleringen udløber med dette år. Derfor skal det her laves forholdsvis hurtigt. Men vi mener dog, at der må være tid nok til at få lidt mere præcist at vide, hvad det er, man tænker sig fra fiskeriministerens side.

Vi vil arbejde positivt med i udvalget for at få det bedst mulige resultat til fordel for dansk fiskeri i fremtiden.