

[Bente Juncker]

færdige i virksomhederne, de går på pension. Her ser vi meget ofte, at de flytter ud af landet og tager deres formue med, en formue, som vi sagtens kunne bruge herhjemme til nogle ting, der kunne arbejde. Det er en fraflytning, som Centrum-Demokraterne med vores forslag ønsker at stoppe.

Vi er også meget foruroligede over, at dygtige virksomhedsledere forlader landet. Det har vi ikke brug for. Det, landet har brug for, er, at vi har nogle ledere, der tør sætte i gang, som tør løbe risikoen og få nogle resultater. Det er det, jeg har forstået på regeringen at der skal til for at få hjulene i gang igen.

Så bekymrer det også mig – og CD i særdeleshed – når man i Erhvervsbladet kan læse om, at der annonceres i f.eks. Business Week om skattefritagelse for virksomheder, der vil flytte til Frankrig eller Holland. Kan det ikke bekymre regeringen? Der lokkes med fordele for at få danske virksomheder til at flytte og starte en produktion dér. Hertil må jeg bemærke, lidt polemisk ganske vist, at der er nogle danskere, der får temmelig langt til arbejde.

Jeg synes, det er interessant, at formueskatten blev afskaffet i Frankrig den 1. januar 1987. De franske socialister stod bag, det er interessant, når man hører de hjemlige socialdemokrater og deres argumentation her i dag. Det, der skete i Frankrig som følge af formueskatten, var, at arbejdsløsheden steg og krisetendenserne viste sig. Er det ikke det, vi ser i dagens Danmark? Det er på høje tid, at vi gør en indsats, så formueskatten bliver afskaffet. Og hvad angår alle husejerne, vil jeg sige, at nu er husene begyndt at falde i værdi; det sagde hr. Lykketoft også heroppefra. Nuvel, men det er nu sådan, at man nogle steder kommer til at betale formueskat af en almindelig bungalow, mens man f.eks. i Grindsted med samme hus og samme indkomstforhold ikke gør det.

Vi mener, at det regeringsforslag, der ligger på bordet i dag, er blevet til under radikal indflydelse, og det ønsker vi at afsløre. Der er flere punkter i dette forslag, som afviger betydeligt fra det forslag, som firkløverregeringen tidligere fremsatte. Nu har V og K altså bøjet knæ for Det Radikale Venstre. Det synes jeg er interessant.

Skatteministeren sagde, at regeringens forslag var hensigtsmæssigt, og jeg har mærket mig af ministerens ord til mig omkring CD's for-

slag, at han gerne vil tale med os, og det er vi fuldt ud tilfredse med.

Den radikale indflydelse sikrer altså, at vi stadig væk har en 400–600 mio. kr. på budgettet, og hvad sker der så? Der sker det, at virksomhedsejere og privatpersoner laver snørklede systemer for at undgå at betale formueskat. De gør alt, hvad de overhovedet kan, for at undgå at betale disse sølle 400 mio. kr., der nu skal stå på budgettet. Men man vil altså ikke gå længere. Jeg troede ellers, at denne regering ville regelsanering, forenklinger, og jeg kalder ikke dette en forenkling. Jeg synes, at vi – som regeringsordførerne siger til pressen og i dagbladene og alle vide vegne – skulle afskaffe dem i ét hug.

Socialdemokratiet ofrede ikke mange ord på mit forslag. Der var ikke engang lidt sympati. Men det kan vi jo ikke fortænke Socialdemokratiet i.

Hr. Lykketoft havde en fidus om skattefritagelse for pensionister, men så skulle arvingerne senere betale. Det er det, vi kender fra ejendomsskatterne, og det kan vi da godt se på; det kan vi da have en vis sympati for.

Hr. Aagaard talte meget smukt. Han glemte bare denne gang at sige, at han ville afskaffe formueskatten i ét hug, men man kan se, at regeringsordførerne åbenbart har fået besked om, at de ikke skal sige det fra talerstolen, som de siger til aviserne næsten dagligt.

SF's forslag vil jeg forbigå i stilhed. Det siger sig selv, at når vi har fremsat det andet forslag, kan vi overhovedet ikke medvirke til det, som SF foreslår i dag.

Venstres hr. Skrumsager Skau talte meget om kapitalflugt og om ny optimisme – og talte så varmt om det. Ja, der er kun at sige, at dette snørklede forslag altså skaber nye snørklede metoder for at komme til at betale så lidt som muligt i formueskat, og det ved hr. Skrumsager Skau udmærket godt, men jeg mærkede mig, at der var stor sympati for CD's forslag, og det siger jeg tak for.

Så sagde hr. Skrumsager Skau også, at en lempelse af formueskatten ville give beskæftigelse. Ja, det vil den, og det står også i regeringens forslag. Men hvorfor i alverden kan man så ikke afskaffe den helt over nogle år? Hvorfor kan man ikke give en hensigtserklæring om, at man vil se på disse sølle 400 mio. kr.? Nej, det kan man ikke, for man har Det Radikale Ven-