

[Jens Thoft]

man en formue på 150 eller 200 mio. kr., vil man typisk være nede på 0,25 pct. i formueskat.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Det var også det, der kaldte mig herop, at hr. Kofod-Svendsens ja til regeringens forslag bygger på forkerte præmisser. Det er simpelt hen ikke rigtigt, at de store formuer kommer til at betale samme procent som de små.

Jeg nævnte i mit indledende indlæg et eksempel med en ejendomsspekulant, der har samlet en formue på 100 mio. kr. – de findes – og som har en skattepligtig indkomst på 750.000 kr.; han betaler i dag en effektiv formueskat på 0,6 pct. Efter gennemførelsen af regeringens forslag vil den pågældendes effektive formueskat blive nedsat til 0,2 pct. Det vil give den pågældende en årlig skattelettelse på 468.000 kr. Jeg havde en ordveksling tidligere i dag med hr. Kofod-Svendsen om signalværdien ud til befolkningen – som Kristeligt Folkeparti mente var stor – af at stille et forslag om at tage 3.000 kr. af folketingsmedlemmernes omkostningstillæg for at vise, at der skulle bæres ofre her i landet. Derfor vil jeg spørge, om hr. Kofod-Svendsen synes, at det passer godt sammen med signalværdien, at man i en situation, hvor man vil stille befolkningen over for ofre for at løse landets økonomiske problemer, giver så meget som én eneste skatteyder en årlig skattelettelse på 468.000 kr. og bringer hans effektive formueskat ned på 0,2 pct., fordi formuen er oppe på 100 mio. kr. Sådan virker regeringens lovforslag, hr. Kofod-Svendsen! Derfor må jeg konstatere, at Kristeligt Folkepartis tilslutning til forslaget bygger på i ét og alt forkerte præmisser.

Så vil jeg spørge hr. Kofod-Svendsen om én ting til. Jeg har forstået, at Kristeligt Folkeparti her for nylig af for mig uforståelige grunde har sagt, at man gerne vil gå videre end vi andre med at begrænse rentefradraget. Det må partiet jo mene. Men synes hr. Kofod-Svendsen, at det passer godt sammen med det synspunkt fra Kristeligt Folkepartis side, at man i kraft af skatteloftsreglerne bevarer et hjørne af systemet, hvor man kan få 78 pct. skatterabat for en renteudgift?

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil begynde med at takke hr. Glistrup for tilslutningen til at fjerne den ægteskabsdiskriminerende del af forslaget.

Jeg vil sige til hr. Lykketoft og hr. Jens Thoft, at det, jeg lagde vægt på i regeringens forslag, var, at satsen nedsattes fra 2,2 til 1 pct., og dermed nærmer vi os samme procent, idet satsen i øjeblikket er 2,2 pct. for nogle formuer og under 1 pct. for andre. Der sker altså en tilnærmelse. Jeg er da parat til under udvalgsarbejdet at vurdere enkeltheder i forslaget. Det, jeg bakkede op, var, at man fjerner satsen på 2,2 pct., som rammer de lavere indtægter, men enkelttilfælde er vi selvfølgelig parate til at se på under udvalgsarbejdet, og er der her nogle urimeligheder, vil vi da gerne medvirke til at ændre dem.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 21, fru Bente Juncker.

Bente Juncker (CD):

Bernhard Baunsgaard siger det, hr. Aagaard siger det, hr. folketingsmedlem Fogh Rasmussen siger det, i V's og K's partiprogrammer står det. Hvad siges der, og hvad står der? Der står, at formueskatten skal afskaffes.

Nu har vi haft en borgerlig regering i 6 år. Vi har talt om dette indtil flere gange: at formueskatten skal afskaffes. Nu er der så kommet et lille forslag; videre er det ikke nået. Det synes jeg er dårligt.

Om mit eget forslag skal jeg sige: Tak for tilslutningen fra de få partier, og tak for sympatiene fra de mange partier!

Når vi har valgt at fremsætte et beslutningsforslag, skyldes det, at vi mener, at der er nogle ændrede signaler i befolkningen. Vi står over for at skulle ind i det indre marked i 1992, og vi ser, at andre lande sætter deres beskatning ned. Vi vil gerne være med i god tid, og derfor har vi fremsat dette forslag.

Vi har valgt at dele det i to dele. Vi mener, det er hensigtsmæssigt, at der for alle 60-årige sker en afskaffelse af formueskatten straks. Derudover vil vi gøre det lempeligt og afskaffe formueskatten over 3 år.

Når vi har valgt at sige 60 år, skyldes det, at mange 60-årige får det gyldne håndtryk. De er