

[Lykketoft]

gen med den allierede i Fremskridtspartiet. Jeg siger velbekomme!

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Når hr. Lykketoft siger, at han ikke gider svare på, hvad Fremskridtspartiet siger, er det, fordi hr. Lykketoft ikke *kan* svare på det. Han har ingen saglighed overhovedet på sin side. Alle saglige tal ligger fuldstændig klart, som Politiken offentliggjorde dem i onsdags. Derfor viser hr. Lykketofts måde at udtrykke sig på bare, at nu har Socialdemokratiet endelig ment, at det havde en sag. Efter at det har kørt alt i sæk, tror det, at det kan bilde befolkningen ind, at det her er at forgylde de rige eller andet pjat, som det intet har at gøre med.

Dette forslag har kun at gøre med, at de, der har været sparsommelige ned gennem livet, får en lille lempelse i den negative forrentning, de ellers ville have af deres formue. Det er kendsgerningen, men det tør hr. Lykketoft ikke se i øjnene, for hr. Lykketoft ved ikke noget om sagen. Han ved bare, at hans partiprogram siger, at her kan man score nogle vælgere.

Aagaard (KF):

Jeg skal først knytte nogle bemærkninger til regeringens forslag, nr. L 83, der, som det allerede er nævnt, stort set er en genfremsættelse af L 251, som var til første behandling her i foråret, hvorfor jeg skal henvise til de bemærkninger, jeg på det tidspunkt fremsatte på Det Konservative Folkepartis vegne.

Men siden førstebehandlingen i foråret er der jo indgået et forlig om refinansieringsordningen for landbruget, hvorfor L 83 nu også skal ses som en realisering af flertallets ønske om, at bl.a. formueskattens erhvervshæmmende virkning skal fjernes gennem en lempelse af satserne, og at der ligeledes over en årrække indføres dobbelt bundfradrag for ægtefæller.

Med hensyn til det erhvervshæmmende er det fortsat vor klare opfattelse, at formueskatten, som den i dag virker, koster rigtig mange arbejdspladser. Det er virkelig store summer, selvstændige erhvervsdrivende og hovedaktionærer må trække ud af virksomhederne for at betale formueskatten. Som dokumentation skal jeg henvise til betænkningens regneeksempler desangående.

Efter vor bedste opfattelse var der betydelig mere perspektiv i, at disse summer blev investeret i nye arbejdspladser. Det ville til fulde erstatte statens provenutab ved ophævelse af formueskatten gennem væsentlig flere personskatter og højere virksomhedsskatter, for slet ikke at tale om det provenutab, der er ved flytningerne til udlandet på grund af formueskatten.

Vi ser altså ikke afrapningen af formueskatten som en gave til de rige. Tværtimod: Når danskere med formue i dag vælger at bosætte sig i udlandet, har det den helt afgørende konsekvens, at der trækkes sunde danske penge ud af sunde danske virksomheder, og med mit mangeårige engagement i erhvervslivet ved jeg, hvad det helt sikkert betyder, nemlig færre arbejdspladser.

Vi har brug for de mange dygtige, kreative og initiativrige danskere, som vil gå foran i den dynamiske erhvervsudvikling, der må satses på i de kommende år. Det gælder både i eksisterende virksomheder og også med hensyn til at sætte nye virksomheder og ny produktion i gang. Personer, som er villige til at løbe en økonomisk risiko, har vi intet imod får økonomisk gevinst; men her ødelægger formueskatten alt for meget.

Så lige et par ord om opsparingen. Alle partier bag skattereformen i 1986 var enige om, at nu skulle det fremover kunne betale sig at spare op; men her er formueskatten stadig en rekordagtigt høj straf på opsparingen, nemlig dér, hvor formuen overstiger 1,3 mio. kr. Det lyder måske af meget, men er det bestemt ikke, når man tager i betragtning, hvor mange danske erhvervs- og beboelsesejendomme der i dag vurderes til 1 mio. kr. eller mere. Så skal der meget lidt opsparing til, før der skal betales formueskat. Her er det i høj grad mennesker, som igennem et langt liv har sparet lidt op og har nedbragt deres gæld, som straffes.

Må jeg til slut sige, at det forlig, der foreligger om at lempe formueskatten, efter vor bedste opfattelse er ubrydeligt. Det er et betydningsfuldt skridt i en rigtig retning, ikke for de rige, men for vort samfund på såvel kort som lang sigt.

Om CD's forslag vil jeg gerne for De Konservative sige, at vi fuldt ud kan tilslutte os bemærkningerne om, at formueskatten er en u hensigtsmæssig beskatningsform. Jeg tror ikke, mange er i tvivl om, at jeg for flere måneder