

[Lykketoff]

40 pct. i løbet af en årrække med det resultat, at en personlig virksomhed med aktiver, der allerede er afskrevet ned til 20 mio. kr., får dem reduceret til 12 mio. kr. i formueopgørelse, og hvis man har gæld på 10 mio. kr., har man altså ikke den formue på 10 mio. kr., der i hvert fald var tale om, men kun en skattepligtig formue på 2 mio. kr. Hvis man derimod har den samme kapitalindsats i et unoteret selskab, bliver den skattepligtige formue, der bliver tale om, fire gange så stor.

Nedslagsreglerne, som de er udformet, betyder derfor en fuldstændig forvridning af formueskattens fordeling mellem virksomheder med samme kapitalindsats, men forskellig organisationsform. At de også virker groteske i en række andre sammenhænge, kan man illustrere med, at det meget omtalte anpartssalg af SAS-hoteller i øjeblikket formentlig vil reducere de skattepligtige formuer her i landet med ½ mia. kr., fordi man har nedslagsreglerne.

Så er der skatteloftsreglerne. De hører til de mest vilkårlige og mest uforståelige bestemmelser i hele indkomstskattesystemet. De burde have været revideret, da vi havde skattereforforhandlingerne. Det havde man ikke kræfter til. Men det er regler, der betyder, at de allerstørste formueejere i dag har en effektiv formueskat ikke på 2,2 pct., men på 0,5 pct.

Skatteministeren har ikke fundet anledning til overhovedet at forsøge at rydde op i dette morads. Tværtimod skal der nu indføres nye privilegier. Eksemplet med ejendomsspekulanten fra før er netop et eksempel på, hvor stor den gaveuddeling kan blive også for nogle af dem, som i dag værnes af formueskatte loftet. Men regeringen vil altså åbenbart kun give lettelse, ikke fjerne rodet lovgivning, ikke fjerne utålelige forvridninger af systemet.

Jeg kan ikke tro, at det makværk, som skatteministeren åbenbart har tænkt sig at mase igennem sammen med Fremskridtspartiet, har været seriøst overvejet i Det Radikale Venstre. Det ville være skammeligt, hvis det havde. Jeg vil gøre at tro, at de radikale ministre og den radikale folketingsgruppe i deres travlhed som partnere i et nyt regeringsfællesskab simpelt hen ikke har fået tid til at læse på lektien. Derfor er der selvfølgelig, når de får det, en chance for at få rettet op på nogle af fadæserne. Kendsgerningen om lovforslagets konsekvenser skal vi nok sørge for kommer på bordet under den efterfølgende udvalgsbehandling.

Jeg kan i hvert fald sige på Socialdemokratiets vegne, at vi vil betragte gennemførelsen af dette forslag som en uhørt provokation og konfrontation fra regeringens side. Vi mener, at det i realiteten forråder den balance, der ved skattereformen blev skabt mellem beskatning af arbejds- og kapitalindkomst, og vi synes ikke, at det med nogen form for præcision løser de problemer, der er i de nuværende formueskatte regler, med diskriminationen af gifte og med særlig stor belastning af hovedaktionærer i virksomheder.

Socialdemokratiet vil gøre alt, hvad vi kan, for at vende dette katastrofale lovforslag til noget bedre, og derfor vil vi til forhandlingen i udvalget – vi har faktisk allerede indleveret dem – fremsætte vore egne ændringsforslag.

De går ud på for det første at fjerne formueskatte loftet, for det andet at fjerne nedslaget for erhvervsaktiver og få en mere realistisk værdiansættelse af alle erhvervsaktiver, også unoterede aktier, for det tredje at fjerne diskriminationen mod ægtefæller, men uden i samme omfang som regeringen indføjede de aller mest velhavende ægtepar, og for det fjerde til gengæld at nedsætte skatteprocenten så meget, som der bliver plads til inden for en ramme, hvor vi vil holde formueskatteindtægten i statskassen uændret, dvs. skønsmæssigt fra 2,2 til 1,5 pct.

Hvis vi kan skabe forståelse for de synspunkter, vil vi også gerne gå to skridt videre: For det første vil vi godt diskutere at lade virksomhederne betale den formueskat, som udløses af erhvervsformuen hos hovedaktionærer og skatteydere i virksomhedsordninger; for det andet vil vi godt gå ind på at diskutere skattefritagelse for pensionister, mod at der til gengæld efter deres død beregnes en boafgift – et forslag, der er skildret med megen præcision i mindretalsudtalelsen i Formueskatteudvalgets betænkning.

Alle, der er optaget af at løse formueskattens reelle problemer uden at medvirke til tøjlesløse generelle lettelse for de få – for de få, der har aller mindst behov for at blive lettet i deres bidrag til fællesskabet – bør gå ind på disse meget velovervejede og meget forstandige socialdemokratiske ændringsforslag.

Vi er rede til at forhandle på det grundlag med regeringen og med de andre partier, men jeg vil godt sige med det samme, at hvis man