

[Skatteministeren]

store virksomheder på danske hænder og at fritage personer, der har opsparet deres formue i egen bolig, for formuebeskatning.

Som det fremgår af regeringens lovforslag om lempelse af formueskatten, som vi jo også har til første behandling nu, er det regeringens opfattelse, at det er tvingende nødvendigt at ændre reglerne om formuebeskatning. Regeringen er helt enig med forslagsstillerne i, at den nuværende store fraflytning, dræning af virksomhederne for kapital og formuebeskatning af sparsommelige husejere alt sammen er tydelige eksempler på formueskattens skadelige virkninger.

Men det er også min opfattelse, at regeringens lovforslag i alt væsentligt vil afhjælpe de problemer, som nævnes af forslagsstillerne. Det vil efter regeringens forslag primært være ejere af små og mellemstore skattepligtige formuer, der får gavn af lempelserne.

Det er både i regeringens tiltrædelseserklæring og i forliget om landbrugets refinansiering bebudet, at formueskattens erhvervshæmmende virkninger skal fjernes gennem en lempelse af satserne, og det første skridt til denne lempelse er allerede taget med regeringens lovforslag. Regeringens forslag repræsenterer en nøje afvejning mellem forskellige synspunkter, og jeg tror derfor, at regeringens lovforslag er et hensigtsmæssigt udgangspunkt for de videre overvejelser. I det flertal, som i juni måned gav udtryk for, at der skulle ske lempelse af formuebeskatningen, indgik foruden de nuværende tre regeringspartier også CD, Kristeligt Folkeparti og Fremskridtspartiet, og derfor er det min forventning, at det også vil være muligt at samle et flertal om nogle fornuftige lempelser af formuebeskatningen.

Så har SF stillet et forslag til ændring af formuebeskatningen, som vi allerede nu kan sige at regeringen klart må afvise. Formålet med forslaget til folketingsbeslutning er ifølge forslagsstillerne at skabe grundlag for en såkaldt mere retfærdig formueskat. Og til at opnå det formål har SF skitseret et 8-punkts-program, hvoraf de syv første punkter indebærer ændringer af de gældende formueskatregler, mens det i det ottende punkt pålægges regeringen at nedsætte et udvalg, der skal undersøge mulighederne for at gennemføre en særlig formueskat for selskaber. I øvrigt er forslaget stort set identisk med det beslutningsforslag nr. B 142, som SF fremsatte den 6. april i år.

Hvis jeg kort skal ridse synspunkterne vedrørende SF's forslag op, vil jeg om det første punkt sige, at det må regeringen afvise. Det går ud på at fjerne formuenedslaget for fysiske erhvervsaktiver, dog med undtagelse af nedslaget for skovejendomme. En ophævelse af nedslagsreglerne vil bevirke, at selvstændige erhvervsdrivende bliver ramt endnu hårdere af formueskatten, end det er tilfældet med de gældende regler, og derfor må regeringen afvise dette punkt.

Med punkt 2 i forslaget ønsker SF at foretage en kraftig udvidelse af grundlaget for formueskatten, idet privat indbo ønskes gjort formueskattepligtigt. Det er klart, at regeringen under ingen omstændigheder kan støtte et forslag, der for mange skatteydere vil gøre formueskatten endnu mere tyngende, end den er i forvejen.

I beslutningsforslagets punkt 3 foreslås det at ændre beregningsmåden for skattekursen for ikkeomsættelige aktier. Det er regeringens opfattelse, at de gældende regler for værdiansættelse af ikke-noterede aktier fungerer tilfredsstillende, og regeringen må derfor afvise også dette punkt.

Det fjerde punkt i forslaget går ud på, at hovedaktionærer kan betale den formueskat, der svarer til aktiernes værdi, med aktier i selskabet. Det er selvfølgelig et klart led i Socialistisk Folkepartis helt grundlæggende ideologi, andet kan man ikke sige. Forslaget vil langsomt, men helt sikkert overføre ejendomsretten fra den enkelte virksomhedsejer til staten. Jeg behøver ikke mange ord på at sige, at også det forslag må regeringen klart tage afstand fra.

Efter punkt 5, som er ændret en smule i forhold til SF's tidligere beslutningsforslag, skal der indføres en henstandsordning for alle. Jeg forstår, at inspirationen til henstandsreglen er hentet i den gældende regel for pensionister og efterlønsmodtagere. Det er i øvrigt en regel, som kun i meget begrænset omfang benyttes i dag. Jeg kan oplyse, at i 1986 blev henstandsbestemmelsen kun anvendt af ca. 900 personer, der fik henstand med et beløb på ca. 11,2 mio. kr. Med de væsentlige forslag til lempelse af formueskatten, der ligger i regeringens lovforslag, ser jeg ikke et så påtrængende behov for den henstandsordning, som SF stiller forslag om.

Efter beslutningsforslagets punkt 6 skal bundfradrag ved beregning af formueskatten