

[Jane Oksen]

paratur, som de store sygehuse har. Skal vi så også til at regne med kørsel over store strækninger, bliver det faktisk meget dyrere med de store sygehuse. Man redder jo mange menneskeliv med den korte afstand.

I den sundhedspolitiske redegørelse fra december 1987 sagde den daværende sundhedsminister, fru Agnete Laustsen, at de grundlæggende hensyn til sundheden bliver bedst tilgodeset i nærsamfundet tæt ved hjem og arbejde. Det var nok også den primære sundhedssektor, hun tænkte på her, men jeg tror også, der var en lille hentydning til, at det er dejligt at have et sygehus tæt på.

I Fremskridtspartiet kan vi selvfølgelig ikke bare tale om bevarelse af små sygehuse uden at se på hele sundhedssektoren. De praktiserende læger kunne nok nedsætte deres pilleordning og de mange konsultationer, hvis folk hurtigt kom ind for deres banale lidelser. Ventetiden gør jo tit folk sygere, end de egentlig er. Jeg tror heller ikke, folk er så bange for at lade sig indlægge på de små sygehuse. De ved jo godt, at hvis det er rigtig alvorligt, skal de hen på et af de store sygehuse.

Med det store behandlingsbehov, der er i dag, tror jeg ikke, det er muligt at spare på sygehusene. Det sociale netværk er desværre blevet mindre for mange mennesker, og vi er blevet dygtigere til at behandle. Der er opstået nye sygdomme. Jeg tror desværre ikke, vi decideret kan spare, men vi kunne måske nok prøve på at se på en omlægning, og så var der muligvis nogle besparelser. Det ville jeg imidlertid slet ikke turde sætte tal på, for det, det drejer sig om lige i øjeblikket, er at få de akutte ventelister væk, og det vil måske nok kræve nogle øgede ressourcer i starten, men på længere sigt tror vi altså det bliver billigere.

Vi mener også, at Folketinget må stå over alt andet, og når vi ved, at de største udgifter i amterne er sygehusene, må vi også lægge en overordnet politik, og de sygehusplaner, der bliver lavet, må vi også se lidt nøjere på, for dér kan vi gribe ind, hvis man ønsker at nedlægge for mange sygehuse.

Vi betaler også 8 mia. kr. i sygedagpenge om året, og det skyldes vel nok især også, at mange mennesker går alt for længe med deres sygdomme. Det er en meget presserende opgave for Fremskridtspartiet at få de ventelister væk, og det får vi altså ikke, hvis vi nedlægger flere sygehuse.

Vi kunne godt tænke os også at se på, at der blev arbejdet noget mere i treholdsdrift, når man f.eks. kan høre, at der er 12.000 mennesker, der venter på operation for grå stær. Det er helt urimeligt, at lægerne ikke får lov til at arbejde i treholdsdrift, så man kan få den pukkel væk. Som jeg sagde før, er der besparelser i det.

Der er også besparelser i at se på det administrative, som læger og sygeplejersker tager sig af – og som kontorpersonele måske kunne udføre i stedet for – så de gjorde det, de egentlig er sat til, nemlig at pleje, behandle og gøre folk raske.

Jeg har desværre ikke mere taletid, men jeg vil gerne komme med flere kommentarer senere.

#### Kirsten Lee (RV):

Sygehusvæsenet er som bekendt amternes ansvar, og efter Det Radikale Venstres opfattelse er der ikke nogen grund til at ændre på det her og nu. Vi mener ikke, at Folketinget skal lave firkantede rammer, der siger, at amterne ikke må lukke små sygehuse, hvis de i øvrigt finder det hensigtsmæssigt som led i det enkelte amts overordnede sygehus- og sundhedsplanlægning af hensyn til lokalbefolkningen.

Naturligvis skal lokalbefolkninger sikres gode sygehusmuligheder. Det begreb kræver dog en nærmere definition. Er det et spørgsmål om, hvor langt der må være til et hospital? Der er ikke noget, der tyder på her i landet, at nogen lider sundhedsmæssige tab på grund af afstanden til et sygehus. Fru Jane Oksen har ikke ret i, at der er nogen, der lider sundhedsmæssige tab på grund af hjerteproblemer eller ulykker eller den slags, fordi der er for langt til sygehuset.

Hvad mener Fremskridtspartiet egentlig med udtrykket: gode sygehusmuligheder? Det er ikke et særlig præcist udtryk. Mener fru Pia Dahl, at vi skal have en hjertekirurgisk afdeling på ethvert sygehus i dette land – eller en nyrestensknuser? Skal ethvert lokalsygehus efter Fremskridtspartiets mening operere for snorken? Det skulle være en simpel operation. Er det på den måde, Fremskridtspartiet vil bruge den ene milliard mere i sundhedssektoren, som jeg forstår partiet ønsker? Eller er god sygehusstandard for lokalbefolkningen, at yngre karrieremænd med store biler og seksuelle problemer tilbydes behandling på lokalsygehuset? Vi