

**Formanden:**

Jeg forstod det som en stemmeforklaring.

**Glistrup (FP):**

Hr. Lykketofts angreb på B.T. var forment således, at han startede med at sige, at han ikke ville omtale det forhold, hvor B.T. har uret, og derefter gav han sig til at angribe B.T. dér, hvor B.T. har ret, og det er ærlig talt ikke noget, som højner kvaliteten af indlæggene her fra denne talerstol.

Hr. Lykketoft sagde, at han ikke ville tale om substansen i det foreliggende lovforslag, og substansen er jo – modsat det indtryk, man får af at læse B.T. – at dette forslag ikke giver noget folketingsmedlem nogen som helst højere løn, og at dette forslag ikke giver noget folketingsmedlem nogen som helst skattefrihed. Derfor er B.T.s angreb på de punkter, som hr. Lykketoft forbigik, uberettiget.

Men B.T. har selvfølgelig ret i, at når man ser kvaliteten – og for den sags skyld også kvantiteten – af det arbejde, der udføres af de otte partier herinde, så er i hvert tilfælde de syv ikke-fremskridtspartier af en sådan karakter, at det er urimeligt, at man tilrager sig så høj og fyrstelig en aflønning for et så dårligt og udueligt arbejde, der kører Danmark i sæk på den måde, som det gør, og hvor der jo heller ikke ofres særlig mange arbejdstimer, når man tager i betragtning, hvor umådelig lange ferier der er knyttet til dette job. Derfor har B.T. ret i, at folketingsaflønningen er alt for høj.

B.T. har også ret i, at det er helt og aldeles anstødeligt, at der skal være forskellig skattemæssig stilling for folketingsmedlemmer og for andre. Men dér er situationen, at det skal gælde for alle, at de skal være skattefri, fri for at komme med dokumentation om, hvor meget de har spist af ostemad for 5 år siden, eller hvordan det nu har været med deres kørsel, om den har været privat eller offentlig, og fri for at gemme deres forskellige bilag i skotøjsæsker.

Derfor er det godt – når nu Ligningsrådet har begået den kæmpebrøler, Ligningsrådet begik for 14 dage siden – at man stadig væk har den rimelige skattefrihedsregel for folketingsmedlemmer, for dermed kan debatten stadig være åben for, at også andre befolkningsgrupper end folketingsmedlemmer kan få rimeligere skattevilkår end dem, der gælder i øjeblikket.

Derfor var hr. Lykketofts indlæg forfejlet, hvorefter Fremskridtspartiet vil stemme sammen med hr. Lykketoft for det foreliggende lovforslag.

**Arne Melchior (CD):**

I modsætning til hr. Glistrup synes jeg, at hr. Lykketofts indlæg både var sagligt i sit indhold og særdeles godt fremført. Hr. Glistrup havde selv ved andenbehandlingen af dette forslag et lignende udmærket indlæg, hvorimod hans indlæg i dag var fuldt af fejl og misforståelser.

Bl.a. var der tale om folketingsmedlemmers lange ferier. De fleste folketingsmedlemmer, jeg kender lidt nærmere til, arbejder som folketingsmedlemmer også i perioder, hvor Tinget ikke er indkaldt, og skal derfor selvfølgelig også aflønnes for den del af deres arbejde, som ikke er spor uvigtig, men er en del af deres pligt og opgave.

Men jeg har i sammenhængen et spørgsmål til hr. Lykketoft. Jeg er nemlig enig med hr. Glistrup i, at Ligningsrådets afgørelse for et par uger siden var højst mærkelig set med mine øjne, men jeg fik forklaret, da jeg undersøgte sagen, at afgørelsen var en følge af skattereformen, og det må jeg tage til efterretning. Vi er delagtige i den, og vi står ved den. Men jeg vil da godt have lov til at stille det spørgsmål til hr. Lykketoft, om han måske selv er af den opfattelse, at dette er en lidt uheldig følge af skattereformens store kompleks, fordi det, der nu er afskaffet, pålægger en mængde skatteydere og en mængde skatteadministratorer en vældig stor ekstra arbejdsbyrde uden at give noget provenu til stats- eller kommunekassen.

Derfor dette spagfærdige spørgsmål: Er hr. Lykketoft villig til at slutre om sagen igen? Så kan de partier, der har indgået en aftale, som de alle står ved, da stikke hovederne sammen og se, om det kan gøres lidt bedre endnu.

**Formanden:**

Jeg har tilladt en meget bred stemmeforklaring, men jeg tillader ikke en generel skattedebatte.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Nej, men jeg vil bare minde hr. Arne Melchior om, hvad sammenhængen er mellem