

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg vil gerne svare hr. Jes Lunde på spørgsmålet, om vi er kommet nærmere målet: Ja, det mener jeg absolut at vi er.

I 1982 måtte vi forudse et underskud på statsfinanserne på omkring 80 mia. kr. Det er væk. Vi har selvfølgelig problemer med stadig væk at holde det på nul, fordi der er mange, der gerne vil forøge udgifterne; det oplever vi herinde i Folketinget.

Jeg mener også, man kan sige, at vi er kommet nærmere målet, fordi renten i dag er nede omkring 10 pct., hvor den før lå oppe omkring 22 pct. Det betyder da meget ude i erhvervslivet, når man skal investere i nye aktiviteter, om der skal forrentes med 22 eller 21 pct. eller der skal forrentes med 10 eller 11 pct. Så jeg synes nok, at grundlaget i dag er væsentlig bedre, end det var i 1982.

Dermed være ikke sagt, at problemerne er løst; det er ikke tilfældet. Der er stadig væk store problemer. Men jeg forsøgte at understrege – og det synes jeg vi skal være ærlige over for hinanden og indrømme – at vi står på et bedre grundlag i dag, end vi gjorde i 1982. Så er spørgsmålet, om de positive kræfter i Folketinget kan samle sig om at udnytte det bedre grundlag til gavn for befolkningen.

Jeg er helt enig med hr. Erhard Jakobsen i, at vi ikke sådan uden videre kan sammenligne produktivitetsforøgelsen. Det var heller ikke det, der lå i mine sætninger. Men jeg synes, det er vigtigt, at vi holder os som mål hele tiden at få en forbedring af arbejdsgangen i den offentlige sektor. Får den de samme vilkår, som man har ude i det private erhvervsliv, vil vi også se produktivitetsforøgelser, der stort set kommer til at svare til hinanden, hvis man sammenligner job, der er i det private erhvervsliv, med job, der er i det offentlige.

Må jeg så sige til fru Margrete Auken, at hun desværre ikke har lyttet til, hvad jeg sagde. Det, jeg understregede, var, at der heldigvis har været en positiv udvikling ude i verden, at der nu er en våbenhvileaftale mellem Irak og Iran. Men jeg sagde ikke noget som helst om, at man skulle sende flygtninge tilbage til Iran og Irak, før der var skabt rolige forhold i deres hjemlande. Det er en positiv udvikling, vi har set, men vi skal ikke sende flygtninge tilbage under tvang, vi taler om en frivillig ordning. Men hvis

der er flygtninge, som mener, at nu er mulighederne i hjemlandet væsentlig bedre, så de kan leve sikkert dér, så synes jeg, det er rigtigt, at vi siger: Så er vi også parate til at hjælpe jer hjem til jeres hjemland igen.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg var meget rørt over hr. Kent Kirks bemærkninger om EF. Det var jo en rigtig europæisk tale. Jeg vil godt spørge hr. Kent Kirk, om det betyder, at Det Konservative Folkeparti er uenigt med regeringen i den EF-politik, som regeringen her i sommer har lagt frem. Vi har jo oplevet i adskillige situationer, bl.a. i den danske sommerhusdebat, at Danmark for fremtiden skal fungere i EF ved at have særordninger på alle mulige områder. Sommerhusene var et eksempel, men der har både i Markedsudvalget og offentligt været andre fremme.

Jeg vil spørge hr. Kent Kirk, om han ikke mener, at der er en ganske tæt forbindelse mellem den danske indflydelse i EF og så den måde, vore fællesskabspartnere ser på os på. Tror hr. Kent Kirk virkelig, at en særordningspolitik vil gøre os mere positive under de forhandlinger, vi skal lægge op til nu?

Regeringen og flere ministre, bl.a. økonomiministeren, har klart sagt, at det for fremtiden bliver en dansk linje fra denne regerings side at forsøge at få særordninger. Jeg kan forstå, at Det Konservative Folkeparti ikke er enig heri, men det er jo også valgår til EF-Parlamentet, det kan selvfølgelig have haft indflydelse.

Men jeg håber, at Det Konservative Folkeparti er enig med CD i, at vi skal være loyale samarbejdspartnere i Fællesskabet.

Formanden:

Jeg har endnu tre indtegnet til korte bemærkninger. Det bliver de sidste tre i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg tror, der er noget galt med højtaleranlægget herinde, for jeg spurgte hr. Kent Kirk om betalingsbalancen og beskæftigelsen, og hr. Kent Kirk svarede på nogle helt andre ting, om rente og statsfinansier, og hvad ved jeg, alt andet end det, der blev spurgt om. Så jeg må jo forsøge igen og spørge hr. Kent Kirk: Er det ik-