

[Jørgen Winther]

Rent personlig er jeg bestemt ikke nogen stor tilhænger af vuggestuer. En doktordisputats har vist, at småbørn i vuggestuer har et sted mellem 5 og 7 gange så mange infektioner som børn, der passes hjemme hos deres forældre. Det drejer sig især om forkølelse, mellemørebetændelse, halsbetændelse osv.

Endvidere synes jeg også, at vuggestue i dag er en meget, meget dyr løsning for det offentlige. Gennemsnitsprisen på landsbasis for en vuggestueplads ligger således på 78.500 kr. pr. år.

Derimod ser vi i Venstre betydelig mere positivt på børnehaver. Her er smitterisikoen ikke nær så stor, da børnenes immunapparat allerede på det tidspunkt er noget mere udviklet, end det er i vuggestuer. I børnehaver er der også mange gode rammer for både pædagogisk og psykologisk udvikling af børnene.

Kristeligt Folkeparti fortjener bestemt tak, fordi det med dette beslutningsforslag atter en gang peger på de problemer, der er for de forældre, som selv ønsker at passe deres børn. Efter min opfattelse har masser af småbørn betydelig mere gavn af at være hjemme hos mor og far i den helt lille alder end af at blive sendt i vuggestue.

Venstre ser også gerne, at den skattefrie børnefamilieydelse forhøjes, dog er det en betingelse, at forældres egenbetaling for at have børn i vuggestuer og børnehaver så forhøjes tilsvarende. Muligvis kan vi også senere se på, om det bør være sådan, at forældre med meget høj indkomst, rigtig høj indkomst, også i fremtiden skal have denne børnefamilieydelse.

Venstre ser gerne, at forældres egenbetaling for vuggestuer og børnehaver kommer til at afspejle den virkelige omkostning, der er forbundet dermed – med andre ord, at forældre skal betale ca. det dobbelte for at have et barn i vuggestue i forhold til en kommunal daglejeplads eller til en børnehaveplads. Det vil være en ret så rimelig ordning.

Men Kristeligt Folkeparti fortjener altså tak for forslaget.

(Kort bemærkning).

Kirsten Lee (RV):

Det er et hyppigt fremført argument i debatten, når man taler om, at man skal hæve børnefamilieydelse, at så skal folk selv betale for de-

res børnehaver, fordi det er et eller andet sted, hvor folk bare nasser og ikke betaler det, det koster.

Jeg vil spørge hr. Jørgen Winther, når man nu siger, at folk får 50.000–80.000 kr. fra det offentlige, om han har overvejet, at de mennesker, der får deres børn passet, medens de selv er på arbejde, eventuelt også yder noget til børnehavernes drift via deres skatter.

Jane Oksen (FP):

Umiddelbart virker dette forslag meget positivt, for det ville være dejligt, hvis vi kunne gøre noget for børnefamilierne, men det hænger sammen med hele den øvrige politik, vi fører. Vi kan ikke bare pille dette ud og så sige værsgo, her har I et tilskud, og så skal det nok gå alt sammen.

Kristeligt Folkeparti har ikke sat tal på det, men hvis man skal gå ud fra, hvad der tidligere har været fremlagt, og det skal man vel, når det kommer fra Socialministeriet, skrev fru Mimi Jakobsen, da hun var socialminister, i et svar til Socialudvalget, at hvis man i dag gav alle børn fra ½ til 6 år – der er ca. 380.000 børn i den aldersklasse – en check på 20.763 kr. pr. barn og tog alle tilskud væk fra institutionerne, ville det medføre, at forældrene skulle betale 6.146 kr. for en vuggestueplads og 3.262 kr. for en børnehaveplads pr. måned. Så kan man godt se, hvor langt de 20.000 kr. i børnetilskud strækker. Det vil være en fordel for de forældre, der kan blive hjemme og passe børnene, og det er måske også det, der er hovedsaget med Kristeligt Folkepartis forslag. Sådan som samfundet er skruet sammen i dag, med den politik, der føres, med det enorme skattetryk, vi har, med kartoffelkure og den boligpolitik, der føres, hvor flere og flere folk må flytte fra deres huse, er begge forældre desværre nødt til at være ude på arbejdsmarkedet. Den enlige mor kan heller ikke få fordel af dette. Her vil jeg godt gå så langt, at jeg vil give SF ret i, at det bliver de bedrestillede, der får fordel af det.

Vi ville i Fremskridtspartiet meget hellere have det ordnet på den måde, at vi forhøjede den skattefrie bundgrænse. Det ville også komme børnefamilierne til gode. Så ville vi, samtidig med at vi forhøjer den skattefrie bundgrænse gradvis, tilsvarende nedsætte tilskuddene til børneinstitutioner gradvis. Vi er udmærket klar over, at man ikke lige sådan hu hej kan pille