

[Jane Oksen]

kunne give så høj en pension, at det reelt dækker, hvad en plejehjemsplads koster. Den kan let løbe op i over 200.000 kr. om året.

Vi mener, at hvis man vil tilgodese pensionisterne, så skal man give alle pensionister en højere pension. Man skal ikke tilgodese dem, der tilfældigvis vælger at opholde sig på plejehjem.

Vi er i det hele taget en lille smule skeptiske over for denne nyordning. Når man ved, hvor dårlige de mennesker er, der i dag er på vore plejehjem, tror jeg, det vil være meget, meget få, der kan klare selv at tage stilling til, hvorledes de skal bruge de penge, de nu selv skal bestemme over. Vi tror generelt, at pensionisterne vil få en langt dårligere behandling, end de får i dag.

Nu er der ganske vist kun nævnt 48 mio. kr. for 1989, men hvis alle pensionister benyttede sig af tilbudet, ville det koste 448 mio. kr. mere. Vi så meget hellere, at man brugte disse mange millioner kroner, man vil yde til dette, til f.eks. øget hjemmehjælp til pensionisterne. Det er jo også regeringens erklærede mål at holde pensionisterne i eget hjem så længe som muligt. Jeg mener, at pengene var givet langt bedre ud, hvis vi støttede hjemmehjælpen, hjemmeplejen i det hele taget.

Vi kan altså ikke tilslutte os anden del af dette lovforslag.

Kirsten Lee (RV):

Det er dog en utrolig modsigelse, fru Jane Oksen fremkommer med her. Hun kan ikke støtte forslaget, fordi hun ikke mener, at pensionisterne på plejehjemmene er i en sådan tilstand, at de er i stand til at vælge, hvordan deres midler skal anvendes. Men så er deres tilstand altså sådan, at fru Jane Oksen godt mener, at bare vi ansatte nogle flere hjemmehjælpere, kunne de forblive i eget hjem. Det hænger meget dårligt sammen, fru Jane Oksen.

I Det Radikale Venstre støtter vi socialministerens lovforslag.

Lis Noer Holmberg (CD):

Da CD's socialpolitiske ordfører ikke kan være til stede, skal jeg komme med nogle bemærkninger til dette lovforslag.

I forbindelse med ændringen af reglerne om finansiering vil jeg gerne spørge socialministeren, om ministeren har nogen anelse om, hvad

kommunerne har sparet ved omlægningen af ældrepolitikken. I den kommune, jeg kommer fra, har man sparet 60 mio. kr. pr. år ved at undlade at bygge plejehjem siden 1981 og i stedet ladet de ældre bo i eget hjem, hvilket jo også var hensigten med den nye ældrepolitik.

Jeg synes, det ville være interessant, om man kunne få dette oplyst. Jeg siger ikke, at socialministeren behøver at svare på det her og nu, men måske det kunne oplyses i udvalget.

Vi mener naturligvis, at det er fint, at de ældre får selvbestemmelse, og at de får mulighed for selv at råde over deres pension. Det er ikke ældrepolitikken som sådan, vi angriber. Vi ønsker blot at stille nogle spørgsmål. Jeg kan godt være enig i, at med den nye ældrepolitik er det utrolig vigtigt, at vi sørger for, at de ældre, der er i eget hjem, også får den hjælp, de har behov for.

Vi anbefaler hermed forslaget til det videre udvalgsarbejde, som vi vil gå positivt ind i.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg har med interesse lyttet til den filosofiske debat om, hvor mange dele forslaget består af. Det skulle ifølge de konservative bestå af to dele, men SF er kommet frem til, at det består af tre dele. Jeg har yderligere analyseret forslaget og er kommet frem til, at det består af to dele, hvoraf den ene del igen består af to underdele. Det mener jeg er den korrekte beskrivelse.

Hvad flygtningedelen angår, kan vi tilslutte os begge underdele og dermed også overdelen. Også anden del, vedrørende kompensation til kommunerne i forbindelse med pensionsudbetaling til plejehjemsbeboere, kan vi tilslutte os.

Så vi kan tilslutte os alle dele af forslaget, hvordan man end deler det filosofisk op. Vi synes, det er et godt forslag med et godt sigte. Vi tilslutter os det.

Socialministeren (Aase Olesen):

Jeg vil gerne takke for den brede tilslutning til forslaget. Forslaget har faktisk været undervejs et stykke tid, og jeg vil godt herfra beklage, at så mange kommuner ikke har været opmærksom på, at det stod på regeringens lovprogram, så de har været klar over, at der faktisk kom noget her.

Desværre har en del kommuner vedtaget, at de ikke vil gå over til at udbetale plejehjems-