

[Agerschou]

Om det sidste er jeg enig i, at puljebeløbet kan diskuteres, og det vil vi gøre under udvalgsarbejdet.

Men hvis der ikke dukker et eller andet afsindigt op under udvalgsarbejdet, så er SF positiv over for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Det er til hr. Agerschou. Jeg talte ikke om, at forslaget havde fire dele. Jeg talte om forslagets fire første punkter.

Mejdahl (V):

Lovforslaget omhandler ændrede finansieringsregler på to områder i bilstandsloven: uledsagede flygtningebørn og plejehjemsbeboere, som vil få pension udbetalt efter bilstandslovens § 85 a.

Den første gruppe er antalsmæssigt beskednen. Det er børn, som ikke får flygtningestatus, men opholdstilladelse. Denne forskel i status udgør en forskellighed i den refusion, staten betaler til opholdskommunerne. For at råde bod på denne ulighed foreslås det, at denne flygtningelignende persongruppe, som i 1988 skønnes at udgøre 25 personer, bliver omfattet af bestemmelsen om fuld refusion. Det er Kommunernes Landsforening indforstået med, og det er forståeligt. Beløbsmæssigt drejer det sig om 4 mio. kr. Ud fra en rimelighedsbetragtning kan jeg på Venstres vegne anbefale ændringen.

Det andet forhold, lovforslaget tager sigte på, er plejehjemsbeboere. Det vil nok vække nogen opsigt på et og andet plejehjem, at beboere fra den 1. januar 1989 får pension udbetalt for derefter at skulle betale for husleje, lys, varme og for de ydelser, de i øvrigt modtager.

I Venstre mener vi, det er en god og rigtig ting, at kommunerne får denne mulighed. Det vil give plejehjemsbeboerne større mulighed for at administrere deres privatøkonomi selv, og det vil give dem nogle valgmuligheder, som de ikke har i dag. Vi er spændt på, hvordan det vil komme til at virke i praksis.

Sammen med pensionsudbetalingen til plejehjemsbeboere vil det beløb, staten i dag udbetaler til kommunerne efter bilstandslovens § 136, bortfalde. Det har man regnet sig frem til vil give nogle merudgifter for de kommuner, som vil anvende den nye ordning, og det er

klart, at hvis det koster betydelige beløb, så vil kommunerne afholde sig fra at benytte sig af muligheden. Derfor tager lovforslaget sigte på at kompensere for disse merudgifter med henholdsvis 950 og 1.000 kr. pr. måned pr. beboer i 1989 og 1990 eller 48 og 97 mio. kr.

De kommunale organisationer er enige i, at med disse beløbsstørrelser holdes kommunerne skadesløse, når de ses under ét. Der skal nok vise sig nogle muligheder, men sådan er det jo altid, når vi bruger gennemsnitsbetragtninger. Alternativet er detaljstyring, og det er vi mange der vil have os frabedt.

I Venstre er vi som sagt spændt på, hvordan ordningen bliver modtaget, og hvordan den vil virke. Vi får mulighed for at justere i 1990, hvis det bliver nødvendigt.

Vi anbefaler lovforslaget i dets helhed.

Jane Oksen (FP):

Som vi ser forslaget, indeholder det to hovedpunkter: først og fremmest refusion af udgifter til flygtninge. Her vil man have refusionsperioden fastsat til 6½ år for flygtninge, der får opholdstilladelse af humanitære grunde, og for de ganske få børn, som også får opholdstilladelse her i landet, og som gerne kommer helt alene her til landet. De kommer vel næppe selv. De er formentlig svigtet af deres forældre.

Vi vil ikke lave nogen flygtningedebat ud af det her. Det er jo ingen hemmelighed, at Fremskridtspartiet gerne ser en begrænsning af antallet af flygtninge, men sådan betragter vi overhovedet ikke det her forslag. Vi betragter det nærmest som nogle helt tekniske ændringer, og vi er selvfølgelig fuldstændig enige i, at staten må bære udgifterne for det antal flygtninge, der nu engang er her. Det er jo heller ikke de helt store beløb, det drejer sig om, som det er sagt, 4 mio. kr. Vi vil tilslutte os denne del af lovforslaget.

Lidt anderledes forholder vi os til kompensationen til kommunerne i forbindelse med pensionsudbetaling til plejehjemsbeboere efter bilstandslovens § 85 a.

Det er Fremskridtspartiets holdning, at alle pensionister burde have en langt højere pension, end de får i dag. Nu kommer man så fra kommunernes side og siger, at det pensionsbeløb, pensionisterne får, ikke strækker til, at de selv kan betale en lang række udgifter på plejehjemmene. Vi vil jo nok aldrig nogen sinde