

[Agerschou]

var tale om en partipolitisk begrundelse, så jeg vil forberede ministeren allerede nu, for det bliver et svært stykke arbejde.

**Erling Christensen (S):**

Jeg skal ikke gøre diskussionen meget længe. Jeg vil sige, at når ministeren fortæller, at der er afvist 32 ud af 596, så er det flot. Men jeg kunne tænke mig at spørge ministeren, hvorfor ministeren ikke tager de 32 forslag med, så vi kan tage stilling til dem i folketingsalen.

Ministeren påstår, at der ikke er afvist forslag af partipolitiske grunde, men når Ballerup Kommune har indsendt forslag om at lave gratis tandpleje for unge under 20 år og sundhedsministeren afviser det, fordi, som hun siger, forsøget ikke kan danne grundlag for en generel ændring af lovgivningen, så synes jeg, det er en påstand, som vi kunne afprøve i Folketinget. Det synes jeg kunne være interessant. Sundhedsministeren fortæller Ballerup Kommune, at Folketinget ved vedtagelse af lov om tandpleje har fastsat, at den øvre grænse for den kommunale børne- og ungdomstandpleje er 18 år. Det kunne jo være interessant at få det diskuteret, og hvis Ballerup Kommune og byrådet kunne tænke sig at få det forsøg gennemprøvet, så synes jeg, at vi skulle have det op til diskussion i folketingsalen.

Det kunne i den forbindelse også være interessant, at nogle forsøg, som Folketinget ikke kunne godkende, kom til offentlig debat på den måde, så det ikke bare er i ministeriet, man drøftede det. En del af frikommunetanken er jo, at man får en åben diskussion om de ting, således at man også i frikommunerne kunne opleve, at Folketinget sagde nej til nogle forsøg. Hvis det ikke kun er de forsøg, der på forhånd kan gå igennem, der kommer herop, men vi kunne få en debat også om kontroversielle forsøg, kunne vi også få en udvikling på det område.

**Agerschou (SF):**

Der kom en god idé fra en Socialdemokrat! Det sker ikke så sjældent, det er ikke derfor. Jeg vil gerne følge det op med at bede ministeren besvare forslaget fra den socialdemokratiske ordfører. Vil ministeren være villig til at tage en debat i folketingsalen om de gode ideer fra kommuner, der er blevet afvist et eller andet sted i centraladministrationen?

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Alle partier i Tinget har under debatten og under udvalgsarbejdet mulighed for at stille ændringsforslag til de lovforslag, der er til behandling, og i den forbindelse at få den politiske debat, der efterspørges.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 79:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bi-stand. (Ændring af reglerne om finansiering).*  
Af socialministeren (Aase Olesen).  
(Fremsat 2/11 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Pernille Forchhammer (S):**

Socialdemokratiet har ingen umiddelbare problemer med at give tilslutning til forslagens fire første punkter, selv om vi naturligvis gerne i udvalgsarbejdet vil have høringssvarene fra de kommunale organisationer at se, før vi endeligt giver vores tilsagn.

Derimod er forslagens femte punkt for os at se en smule mere tricky. Vi synes, at det er en vigtig ændring, at man fra den 1. januar 1989 har mulighed for at give plejehjemsbeboere pension og dermed større selvstændighed i deres dagligdag. Vi vil bede socialministeren skrive sig bag øret, at vi også gerne så den mulighed udvidet til at omfatte handicappede på døgninstitutioner, så de kunne få samme selvstændighed i deres dagligdag.