

[Indenrigsministeren]

delsen fra Naturfredningsforeningen, at de overordnede samfundsinteresser er tilgodeset, idet kommunernes afgørelser kan ankes til henholdsvis Miljøankenævnet vedrørende zoneloven og til Overfredningsnævnet vedrørende naturfredningsloven.

Endelig anfører man i brevet fra Danmarks Naturfredningsforening, at forslaget åbner mulighed for modstrid mellem kommuneplan og regionplan, hvilket kan føre til en irrationel anvendelse af ressourcerne. Hertil er at sige, at frikommunerne ikke bliver frit stillet i forhold til regionplanen, men på forhånd skal have aftalt rammerne for forsøget med regionplanmyndigheden, og det vil altså sige amtskommunen.

I de 3½ år, der nu er gået siden projektets start, er der godkendt 215 forsøg, og ved førstebehandlingen af ændringsforslag til frikommune-loven for et år siden var der godkendt 160 forsøg. Kommunerne har altså i det forløbne år iværksat mere end 50 nye forsøg. Det synes jeg er ganske flot, og kommunerne fortjener ros og tak for, at de fortsat har gejst og påbegynder nye forsøgsprojekter. Jeg mener også, at det forpligter Folketinget til hurtigt at godkende nye ideer, så kommunerne er i stand til at iværksætte dem. Frikommunerne har udtrykt ønske om, at der fremsættes ændringsforslag to gange om året, og det ønske vil jeg forsøge at imødekomme. Det vil fremme igangsætningen af nye forsøg og dermed være med til at øge dynamikken i projektet.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Ministeren svang sig op til at sige, at det er kommunernes ønsker og gode ideer, der skal give anledning til forsøg, og ikke partipolitiske overvejelser. Det synes jeg indenrigsministeren skulle skrive sig bag øret. Vi ved, at der er kommet ønsker og gode ideer fra kommuner, som det ikke har passet den borgerlige regering at give hjemmel til. Hvis ministeren vil have et eksempel, så drejer det sig om sabbatordningen for personale ansat ved en kommune. Så det lidt euforiske udsagn, indenrigsministeren kom med, passer ikke. Den borgerlige regering har indtil nu haft et helt andet standpunkt end det, indenrigsministeren giver udtryk for.

Det er korrekt, at der kommer gode ideer fra kommunerne, men hvem siger, at gode ideer er

noget, der skal laves forsøg med? Hvem siger, at en god idé ikke med det samme kan afstedkomme forslag om en generel ændring? Jeg tror, mange kommuner føler det som spildt arbejde, hvis de har bestræbt sig på at lave gode projektbeskrivelser og går i gang med et forsøg, og det så viser sig, at der alligevel bliver lavet en generel lovændring, inden man har gjort forsøgsresultatet op.

Jeg vil opfordre til, at når der kommer gode ideer fra kommunerne, så overvejer man, om der er mulighed for en generel ændring, i stedet for at gå i gang med denne hulter til bulter forsøgsvirksomhed.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne sige til hr. Agerschou, at jeg ikke er bekendt med, at noget forslag er afvist ud fra partipolitiske synspunkter. Jeg mener, at de afslag, der er givet på forsøgsønsker, har været velbegrundede ud fra de tre kriterier, som ifølge loven giver mulighed for afvisning.

Jeg vil nævne, når man taler om antallet, at af i alt 596 forsøgsideer er der givet afslag på i alt 32, og jeg er ikke bekendt med, at nogen af de 32 afslag er begrundet i partipolitiske synspunkter. Jeg vil gerne i forbindelse med udvalgsarbejdet oversende en liste til udvalget, som jeg er i besiddelse af, der viser, hvilke forsøgsideer der allerede er udmøntet i konkret lovgivning.

Jeg vil også sige til hr. Agerschou, at i de møder, jeg har deltaget i sammen med folkevalgte fra frikommunerne, gav man udtryk for glæde over, at Folketinget lovgiver på områder, hvor man har forsøgsprojekter i gang i de enkelte kommuner. Der er som sagt ingen modstrid mellem, at en kommune afholder forsøg, og at kommunen oplever, at Folketinget synes, at ideen er så god, at man lovgiver, allerede før forsøgsperioden er udløbet.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Det er interessant. Der var for et par år siden et par frikommuner, der søgte om at få lov til at lave forsøg med en sabbatordning, og jeg vil forberede ministeren på, at jeg vil stille et spørgsmål i udvalget om, hvad grunden var til, at de ikke fik lov til det. Det vil være interessant at se indenrigsministeren skrive sig ud af, at der