

[Ivar Hansen]

går lønsfastsættelse, hvad angår offentlige udgifter i de kommende år. Det er et meget væsentligt element, og det skal siges som supplement, når vi stemmer for denne dagsorden her om lidt.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Det fremgik jo tydeligt, at hr. Ivar Hansen ikke er tilhænger af begrebet strukturpolitik. Det gør mig endnu mere forvirret med hensyn til, hvad regeringens politik er, fordi jeg husker regeringens seneste industripolitiske redegørelse, der kom, efter at vi havde fået en række nye erhvervsministre. Da tilsluttede regeringen sig nemlig begrebet strukturpolitik og fremlagde faktisk en række tanker på området. Det er rigtigt, at Venstres ordfører dengang gik så meget imod det, som man kan gøre, når man er ordfører for et regeringsparti. Det er også rigtigt, at der ikke kom meget ud af disse ting, de smuldrerede, men det, jeg gerne vil vide, er: Står regeringen ikke stadig væk bag den opfattelse, at dette land skal føre en strukturpolitik, eller tilslutter den sig hr. Ivar Hansens og faktisk også ministerens tanker om, at det må erhvervslivet selv om, og at vi overhovedet ikke skal foretage os noget som helst herindefra?

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg synes, vi er ved at blive venligere og venligere over for hinanden, hr. Ivar Hansen. Jeg vil gerne sige for at undgå at blive misforstået, at Socialdemokratiets signaler omkring offentlige udgifter, konkurrenceevneforbedringer og indkomstpolitik ikke er noget tag-selv-bord. Tingene hænger sammen, og det er en helhed, vi taler om, bestående af indkomstudviklingen for alle grupper, også for de højeste indkomster, også for formueindtægter. Det er også en helhed, når vi taler om offentlige udgifter – der skal være balance – og det er en helhed, når vi taler opsparingssiden, som jeg var inde på før med hensyn til pensionsopsparing.

Må jeg dernæst sige om spørgsmålet om erhvervsbeskatning, at vi har haft drøftelser i mange fora, og jeg har endnu ikke hørt nogen påvisning af, at Danmark skulle have særlig ufordelagtige afskrivningsregler. Sagen er den modsatte. Danmark har faktisk et selskabsskat-

tesystem, som hører til de bedste i Europa, og jeg tror, vi skal frygte meget det modsatte af, hvad hr. Ivar Hansen taler om, nemlig at vi i forbindelse med EF's indre marked kommer ud for et helt andet tryk i relation til en harmonisering af afskrivningsreglerne, som meget vel, hvis vi ikke tænker os ordentligt om på forhånd, kan give en forringelse på erhvervsskattesiden i forhold til det niveau, vi har i dag.

Og må jeg så ikke sige, mens vi står her og drøfter situationen og har så svært ved at nå til enighed om dansk erhvervslivs strukturproblemer, som både hr. Rahbæk Møller og jeg selv har været inde på i debatten i dag, at jeg står her med et telegram fra Ritzaus Bureau, hvori det oplyses, at Danyardværftet i Frederikshavn i dag har meddelt, at man afskediger 191 medarbejdere fra Frederikshavn. Værftsledelsen har orienteret Arbejdsmarkedsnævnet i Nordjyllands Amt om de forestående afskedigelser, der får virkning fra årsskiftet, når DDR-færgen afleveres den 22. december.

Jeg beder om, at man endnu en gang overvejer situationen. Det vil være en stor ulykke for egnen og for hele vores industrielle maritime udvikling, hvis man ikke forstår, at tiden ikke er til den slags uigennemtænkte beslutninger.

(Kort bemærkning).

Ivar Hansen (V):

Til hr. Nyrup Rasmussen vil jeg sige, at jeg har set, at man i flere EF-lande for øjeblikket har overvejelser om at sænke både selskabsbeskatningen og formuebeskatningen, og vi mener, at bl.a. på de 2 områder må vi naturligvis have et vågent øje for, hvad der sker i de lande, vi skal konkurrere med. Vi kan ikke sidde tilbage i en situation, hvor eksempelvis danske erhvervsvirksomheder på grund af den formuebeskatning, vi har, vælger at flytte ud af landet, hvad der rent faktisk er en stigende tendens til at de gør for øjeblikket. Derfor skal spørgsmålet om formuebeskatningen også med ind i dette billede, hvor man jo beskatter døde mursten og påfører en række virksomheder en omkostning, der betyder, at de vælger at lade produktionen finde sted i andre lande, og dermed taber vi arbejdspladser. Jeg ved godt, at det nok er at tale for døve øren i forhold til Socialdemokratiet, men jeg nævner det.