

[Nyrup Rasmussen]

Ministeren var stadig væk ikke særlig konkret, når det gælder løsningen af de strukturproblemer, vi strejfedede før, og et af regeringspartiernes talsmænd, hr. Ivar Hansen, spurgte, hvad Socialdemokratiet egentlig ville på disse struktursider. Jeg skal da gerne hjælpe lidt til med at opklare billedet et øjeblik i erkendelse af, at det kniber med at få regeringen til at opklare, hvad regeringen har tænkt sig.

Vi har i disse dage stillet et samlet ændringsforslag til finanslovsforslaget, hvor der er redegjort punkt for punkt for, hvad vi ønsker at rette op på på uddannelsessiden, og hvad vi vil pege på, når det gælder den nye erhvervs politik.

Vi har peget på, at der på uddannelsesområdet meget deltaljeret skal ske genopretninger på en række felter, og vi har også peget på finansieringssiden.

Vi har på forskningssiden peget på en række punkter til forbedringer og til nyudviklinger, og vi har på erhvervsuddannelsessiden allerede signaleret en lang række konkrete initiativer. Jeg har i dag nævnt fornyelsespuljer i virksomhederne, jeg har nævnt spørgsmålet om ændrede investeringsregler for vore pensionskasser, nuværende som fremtidige, og jeg har nævnt en tanke, som i øvrigt også industriministeren deler i de udtalelser, jeg har kunnet læse mig til, nemlig et stærkere incitament til, at virksomhederne arbejder sammen i deres eksportindsats.

Jeg har forstået, at der i hvert fald i dele af regeringen også er tanker i den retning. Det vil vi meget gerne styrke og opmuntre, fordi vi simpelt hen tror, at vi ikke får virksomhederne til selv at finde ud af et eksportsamarbejde, uden at der er nogle incitamenter, det har vi efterhånden 20–25 års erfaringer for.

Vi har også i vort programoplæg peget på de særlig udsatte områder. Ministeren berørte det ikke i dag, og det har vel heller ikke været nævnt i debatten indtil nu. Jeg synes, det er vigtigt at gøre opmærksom på, at vi i disse dage ser en meget lemfældig – tilsyneladende lemfældig – beslutning fra regeringen om at nedtrappe værftsstøtten over en 3-årig periode endda på et tidspunkt, hvor vi ikke engang kender de eksakte konsekvenser, og på et tidspunkt, hvor vi ikke engang har fået besvaret samtlige de spørgsmål om konsekvenserne, vi har stillet.

Jeg vil gerne bede om, at man i lyset af den debat, vi har haft i dag om arbejdsløshedens udvikling, endnu en gang overvejer meget nøje,

om det nu er det viseste, man kan sætte i gang i en tid, hvor man eksempelvis i Frederikshavn og i Nordjylland ikke har skyggen af chance for på det sigte, der er lagt op til – et 3-års-sigte – bare tilnærmelsesvis at få skabt ny vækst, nye arbejdspladser, og der ligger da heller ikke fra regeringens side ét eneste initiativ, der bare kan give håb til de mange familier om, hvad deres alternative beskæftigelsesmuligheder er i lyset af at se værft efter værft, maritim industri efter maritim industri lukke, og i lyset af at se, at alternative beskæftigelsesmuligheder ligger ikke for.

Jeg beder også meget om, at regeringen endnu en gang overvejer, om det forslag om halvering af egnsudviklingsordningen – og jeg siger udtrykkelig halvering af egnsudviklingsordningen – som man har foreslået, nu også er klog politik – især i en tid, hvor EF's nye strukturfonde jo er undervejs, og i en tid, hvor man stadig væk i regionerne udtalt kan konstatere, at der ikke er igangsat den selvforstærkende industrielle udvikling, som ministeren efterlyste.

Endelig skal jeg minde om – også sagt til hr. Ivar Hansen – at man i en tid, hvor vi kan konstatere, at vores teknologiske niveau i de produkter, vi eksporterer, stadig væk befinder sig i bedste fald i nederste del af det midterste OECD-teknologispektrum – og det er vi jo enige om – foreslår at stryge det sidste år i det teknologiske udviklingsprogram. Det hænger ikke sammen. Man foreslår at nedtrappe den samlede erhvervsstøtte i Danmark med, som jeg sagde det i mit første indlæg, 10–15 pct. i løbende priser. Det hænger ikke sammen.

Hr. Ivar Hansen skal også vide, at vi indtil nu ikke har hørt ét eneste konkret svar på de punkter, jeg har prøvet at spørge om i dag:

1) Hvad vil regeringen på forskningens og udviklingens område? Det har vi selv budt på, og vi kommer tilbage med detaljerne. Det kan vi også gøre i dag, hvis det ønskes.

2) Hvad vil regeringen på efteruddannelsessiden ud over at foreslå indskrænkninger i kapaciteten? Det har vi heller ikke fået svar på.

3) Hvad vil regeringen gøre for at styrke den teknologiske fornyelse ud over at skære ned i det teknologiske udviklingsprogram? Det kender vi heller ikke svaret på.

4) Hvad vil regeringen gøre for at styrke eksportsamarbejdet i forhold til det oplæg, vi er kommet med? Svaret blæser i vinden.